

BALANCE HIDROSALINO 2008-2009. Valle Bonaerense del Río Colorado.

Área de Ingeniería
Ing. Agr. Martin Cantamutto.
cantamutto@corforiocolorado.gov.ar

Introducción

La Corporación de Fomento del Valle Bonaerense del Río Colorado (CORFO Río Colorado), es un ente autárquico del estado de la Provincia de Buenos Aires, conforme a los términos de la ley 7.948. Depende del poder ejecutivo provincial. El regadío comprende partes de los Partidos de Villarino y Patagones, sobre las márgenes izquierdo y derecho, respectivamente, del Río Colorado, envolviendo una superficie de 535.000ha de las cuales 140.000ha tienen concesión de riego. En la actualidad se están regando aproximadamente 135.000ha, esto a crecido a un ritmo importante en los últimos 8 años, ya que en 2001 se regaban 80.000ha.

El Valle Bonaerense del Río Colorado se extiende desde el Meridiano V, límite oeste de la Provincia de Buenos Aires, hasta el litoral marítimo del Océano Atlántico al este, a ambas márgenes del Río Colorado. Tiene un clima semiárido templado con una precipitación pluvial media anual de 400 mm, aunque las lluvias no son uniforme durante el año (se concentran principalmente en los periodos Abril-Junio y Septiembre-Diciembre). La temperatura media anual es de 15°C y tiene 240 días libres de heladas, por año.

La zona cuenta con campos mixtos de secano y de riego, predominantemente sus suelos son arenosos lo cual permite el adecuado crecimiento de una amplia variedad de cultivos, que incluyen: cereales (trigo, maíz, girasol y sorgo), pasturas (alfalfa, trébol) y; hortalizas (cebolla, ajo, papa). El principal sistema de riego que se utiliza es por gravedad, en hortalizas, maíz y girasol se riega por surco y en pasturas, trigo y sorgo se riega por manto. La mayor demanda hídrica por parte de los principales cultivos se produce en los meses de Diciembre y Enero.

El riego se suministra por medio de cuatro tomas libres que sirven a los siguientes canales principales:

- Toma I: abastece al canal Mayor Buratovich por el que se suministra agua a 51.311 has de concesión, y al canal Unificador I, que suministra agua a 9.332 has. de concesión.
- Toma II: abastece al canal Unificador II que entrega agua a 15.764 has. de concesión, y al canal Villalonga que abastece a 33.557 has. de concesión.
- Toma III: abastece al Unificador III por el que riegan 29.398 has. de concesión.
- Toma IV: abastece al canal Santamarina y funciona de manera complementaria con la Toma III durante algunos meses del año.

Extensión de la red de riego y drenaje:

Red de riego principal:	331 km.
Red de riego secundaria:	2967 km.
Red de riego terciaria:	2143 km.
TOTAL:	5441 km.
Red de desagüe troncal:	397 km.
Red de desagüe secundaria y terciaria:	3341 km.
TOTAL:	3738 km.

La red de riego principal es administrada por CORFO-Río Colorado. La red secundaria y terciaria por los Consorcios de Regantes. Existen actualmente 152 consorcios, entre los de riego y los de drenaje.

Todos los canales son construidos en tierra del lugar, con los consiguientes problemas de filtración. Esto implica importantes trabajos de mantenimiento que se realizan todos los años en el periodo de invierno, en el cual se corta el agua durante unos dos meses para tal fin.

La dotación de agua correspondiente a cada hectárea con derecho a riego (concesión) es de 0,4 l/seg.ha. (según ley). Actualmente este valor es de 0,6 l/seg.ha. en toma (valor no garantizado por ley y variable de acuerdo a la infraestructura de cada canal principal). El conjunto del valle en la actualidad deriva el total del cupo de agua que dispone la provincia (1874 Hm³ anuales).

Objetivo

Determinar el balance entre el agua y las sales ingresadas por el sistema de riego y egresadas por el sistema de drenaje del Valle Bonaerense del Río Colorado y su comportamiento a lo largo del año.

Materiales y Métodos.

El ingreso de agua y sales se determinó en base a los aforos de caudales de los canales principales y la medición de la salinidad del agua del Río Colorado, tomando el dato de salinidad del río para todos los canales principales de riego. Los datos estudiados corresponden al periodo Junio de 2008 a Mayo de 2009, que coincide con la apertura y cierre de los canales para la limpieza y tareas de mantenimiento.

El egreso de agua y sales se determinó en base a los aforos específicos realizados en los desagües colectores principales junto con la medición de salinidad del agua en el momento del aforo.

Los puntos de medición y muestreo son los siguientes:

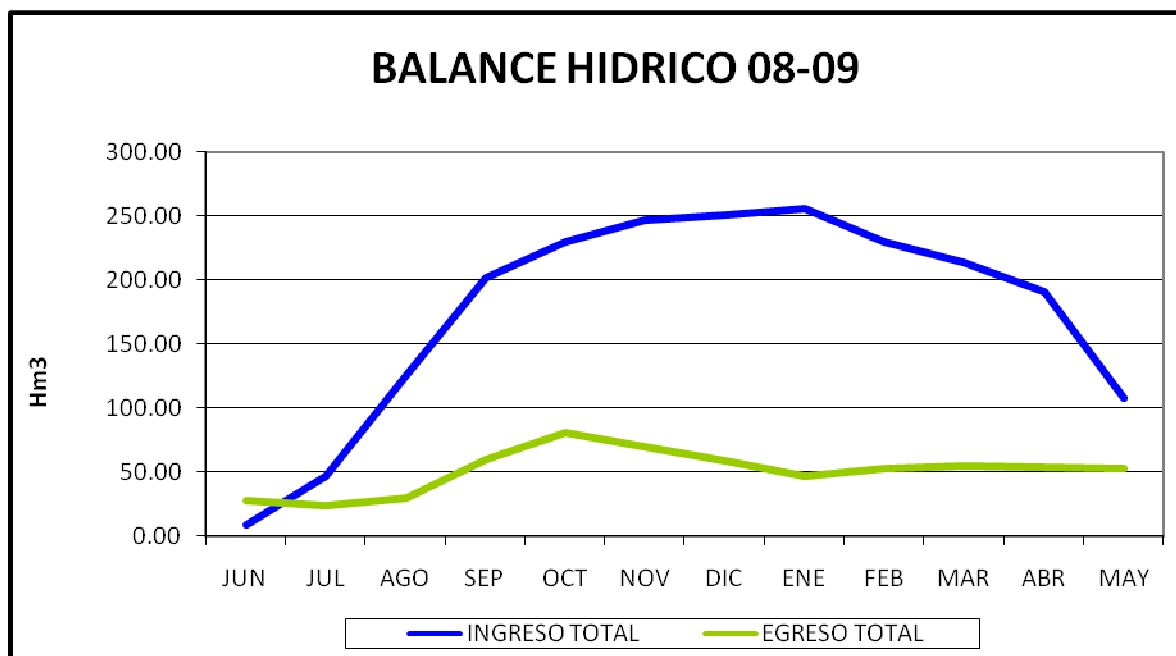
Nombre del desagüe	Partido	Participación sobre caudal total
Colector I	Villarino	29 %
Colector II	Villarino	29%
Cuenca 25	Villarino	3%
Cuenca 10	Villarino	7%
Colector D	Patagones	25%
Colector V	Patagones	3%
Colector P	Patagones	4%

Resultados y Discusión.

En el Grafico 1 Se muestra el ingreso de agua de riego en hectómetros cúbicos y el egreso de agua de drenaje en hectómetros cúbicos, ambos detallados mensualmente. Las escasas precipitaciones caídas durante este ciclo hicieron que la demanda hídrica por parte de los regantes no se vea interrumpida, este hecho hizo que la curva de ingreso sea muy similar al pedido de agua que realiza CORFO. En la curva de ingreso se puede observar como el ingreso va aumentando hasta hacerse máximo en el mes de Enero y luego ir disminuyendo hacia el cierre de la temporada de riego. El

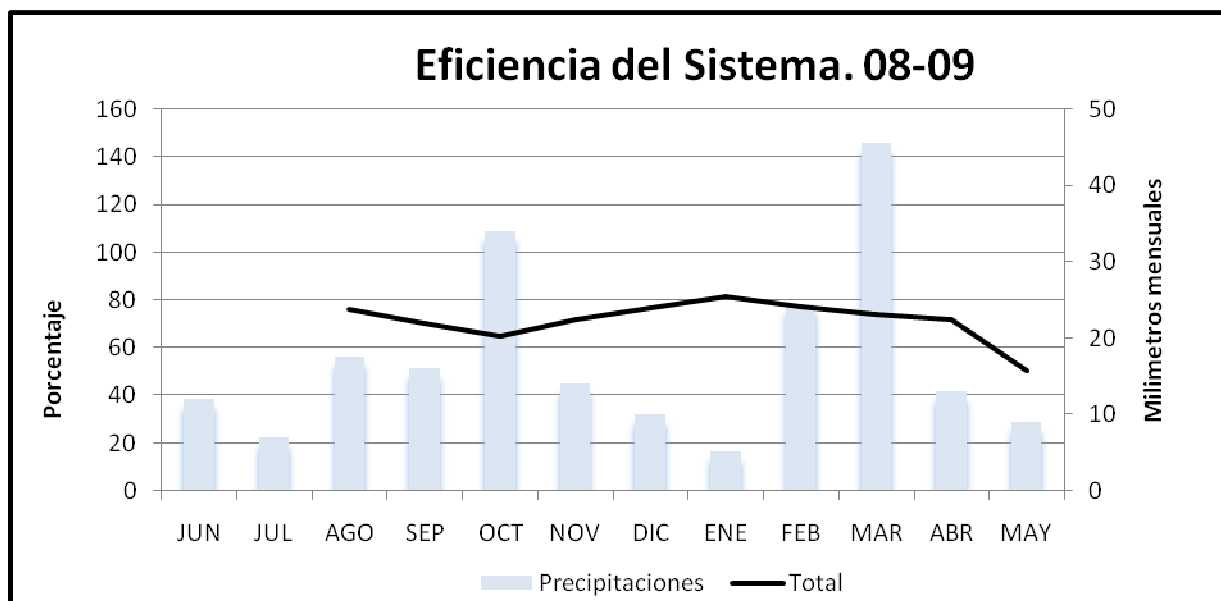
valor de la curva de egreso toma su valor máximo en el mes de Octubre, posiblemente debido a que es época de riegos pre-siembra de girasol en donde gran parte del agua se utiliza para lavar campo.

Grafico 1, Balance Hídrico Total



La eficiencia del Sistema de riego se entiende como la cantidad de agua que quedó en la región, calculada como la diferencia entre el ingreso y el egreso. En esta campaña la eficiencia no se vio afectada por las precipitaciones, ya que las mismas no superaron los 45 mm mensuales.

Grafico 2, Eficiencia del sistema de riego



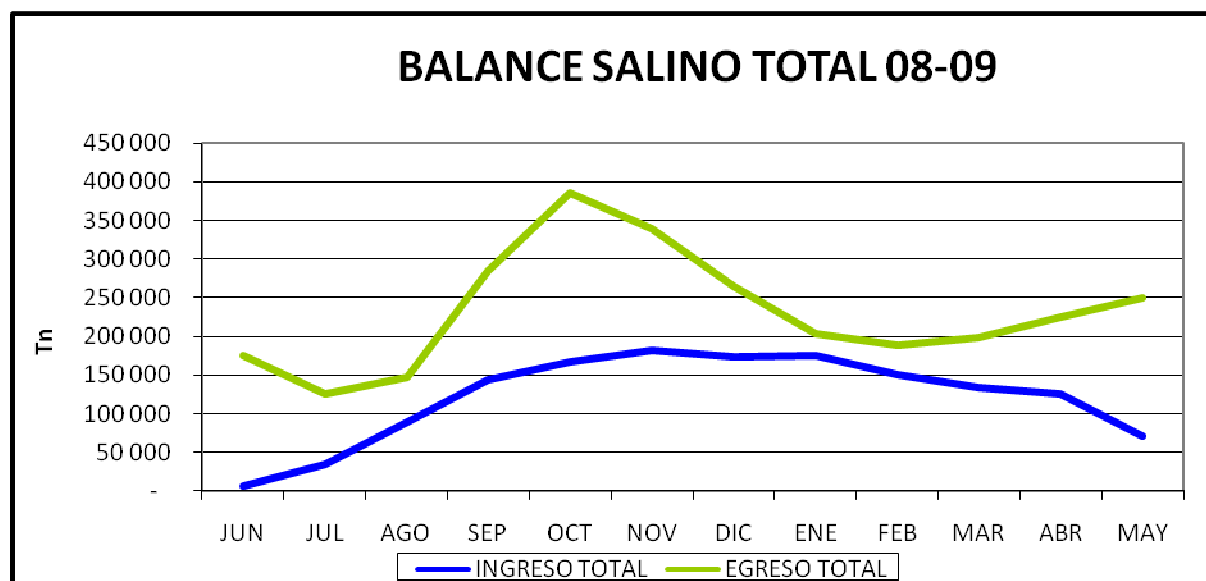
Nota: En el eje de la izquierda figura la eficiencia expresada en porcentaje y en el eje de la derecha los milímetros de lluvia correspondientes a cada mes. Los valores de eficiencia de los meses de Junio, Julio y Mayo no aparecen porque coincide con los periodos de corte de los distintos canales.

En el Momento de máxima demanda hídrica (Enero) se puede observar como se optimiza la utilización del recurso, llegando al 82 % de eficiencia. Y en el mes de Octubre el valor de eficiencia se hace mínimo tomando un valor cercano al 64 %.

El Grafico 3 muestra las curvas de egreso e ingreso de sales en el Valle de Corfo. El ingreso de sales se hace máximo en el mes de Noviembre (181.000 Ton) debido a que fue un mes de gran ingreso y la salinidad fue superior a la del mes de Enero, donde el ingreso fue solo un poco superior. La conductividad del agua se mantuvo sin grandes variaciones durante todo el año, con una tendencia a ir en aumento en Noviembre y disminuir hacia el cierre del ciclo, promedio anual es de 1.08 decisiemens por metro.

El egreso de sales es máximo en Octubre (385.000 Tn) ya que es el mes de mayor caudal de los drenajes. La conductividad promedio anual de 10.11 decisiemens por metro. El lavado de sales se concentra en el mes de Octubre. Si analizamos el balance en forma mensual vemos que siempre fue positivo (egresa mas sal de la que ingresa), en el mes de Agosto y Enero las curvas tienden a juntarse pero continua siendo positivo.

Grafico 3 Balance Salino



Conclusiones.

El total de agua utilizada para riego en el Valle Bonaerense del Río Colorado en el ciclo 2008-2009 fue de 2103 Hm³ y el total drenado de 602 Hm³. El total de sales ingresadas fue de 1.455.234 Ton y las sales lavadas fueron 2.781.044 Ton.

El balance salino fue positivo, con un importante lavado de sales de los suelos, por cada tonelada de sal ingresada salieron 1.9 Toneladas. Analizando los balances mensuales se observa que los meses de mayor lavado de sales coinciden con los meses de mayor egreso de agua de los colectores de desagüe (Octubre y Mayo), épocas en que la disponibilidad de agua para lavar suelos es mayor y donde los valores de evaporación no son los máximos.

La eficiencia del Sistema (cantidad de agua que quedó en el Valle de Corfo) fue en promedio del 72%, con una variación entre el 64 % y el 82 %. En este ciclo no hubo precipitaciones considerables, por lo tanto el recurso es mejor utilizado y no se producen interferencias en los cálculos de eficiencia.