

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR

DEPARTAMENTO DE ECONOMIA

**BANCO DE DATOS SOCIOECONOMICOS DE LA ZONA DE
CORFO - RIO COLORADO. ESTIMACION DEL
PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO REGIONAL**

CAMPAÑA 2013/2014

BAHIA BLANCA, OCTUBRE DE 2014

PERSONAL AFECTADO A LA REALIZACION DEL PRESENTE PROYECTO

DIRECTORES: Lic. GUILLERMO LUCANERA

Lic. ANDREA CASTELLANO

Lic. ANDREA BARBERO

ENCUESTADORES: Ing. Agr. ALEJANDRO BESANO (CORFO)

Ing. Agr. JUAN IGNACIO CARBO (CORFO)

Ing. Agr. JUAN DE BEISTEGUI (CORFO)

Ing. Agr. EZEQUIEL DE BORTOLI (C. HIDRÁULICO)

Ing. Agr. CELESTE DETZEL (CORFO)

Ing. Agr. JUAN CARLOS DOTTA (CORFO)

Ing. Agr. DIEGO ECHEGARAY (C. HIDRÁULICO)

Ing. Agr. PABLO FAVARO (CORFO)

Ing. Agr. URSULA GARCIA LORENZANA (FUNBAPA)

Ing. Agr. JAVIER GOMEZ (CONSORCIO HIDRÁULICO)

Ing. Agr. VERONICA HAAG (FUNBAPA)

Ing. Agr. MARIA LUISA MONTICO (CORFO)

Ing. Agr. DANIELA NEGRIN (FUNBAPA)

Ing. Agr. CECILIA SOSA (FUNBAPA)

COLABORADORES: Lic. OSCAR TONNELLO (CORFO)

Ing. Agr. URSULA GARCIA LORENZANA (FUNBAPA)

Este trabajo se ha realizado en el marco del convenio firmado el 14 de Abril de 1983 entre la Universidad Nacional del Sur, a través del Departamento de Economía, y la Corporación de Fomento del Río Colorado (CORFO - Río Colorado).

Las condiciones a las cuales se circunscribió esta investigación se han establecido mediante acuerdo específico de partes entre la Dirección del Departamento de Economía y el Sr. Administrador General de CORFO - Río Colorado. En el mismo, se ha acordado la participación de personal de esta Institución en la realización del trabajo de recolección de información que, con posterioridad, ha dado lugar a las estimaciones que se presentan en las páginas siguientes.

A partir de esta Campaña, se ha contado también con la colaboración de personal de la Fundación Barrera Zoofitosanitaria Patagónica (FUNBAPA) y el Consorcio Hidráulico del Valle Bonaerense del Río Colorado en la tarea de recopilación de información.

La evaluación de la Campaña Agrícola 2013/2014 que se presenta en las páginas siguientes, se ha realizado de acuerdo a la metodología propuesta para el Cálculo del Producto Bruto Agropecuario Regional en el mes de Mayo de 1985. Esta ya ha sido implementada para el análisis de la actividad agropecuaria de la zona desde la campaña 1984/85 hasta el presente.

Vale decir que es ésta la trigésima Campaña Agrícola relevada, constituyéndose en un hecho significativo para la generación de estadísticas regionales.

El mantenimiento de una metodología uniforme ha permitido obtener información razonablemente homogénea para conformar el Banco de Datos Socioeconómicos Regional, así como realizar comparaciones entre los distintos períodos.

Difícilmente se hubiera podido llevar a cabo este trabajo de no haber sido por la buena disposición evidenciada por los productores encuestados. A todos ellos, el más sincero reconocimiento.

INDICE

1.- INTRODUCCION	4
2.- PROYECCION DE RESULTADOS MUESTRALES.....	5
2.1.- CEREALES	5
2.2.- PASTURAS PERENNES.....	11
2.3.- CULTIVOS HORTICOLAS	14
2.4.- DATOS TOTALES EN AGRICULTURA	17
2.5.-DATOS TOTALES EN GANADERIA.....	19
3.- PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO	20
3.1.- PRODUCTO BRUTO AGRICOLA	20
3.1.1.- VALOR BRUTO DE PRODUCCION	20
3.1.2.- CONSUMOS INTERMEDIOS	20
3.1.3.- SINTESIS.....	20
3.2.- PRODUCTO BRUTO GANADERO	23
3.2.1.- VALOR BRUTO DE PRODUCCION	23
3.2.2.- CONSUMOS INTERMEDIOS	23
3.2.3.- SINTESIS.....	23
3.3.- PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO	25
4.- CONCLUSIONES	26
BIBLIOGRAFIA	27

1.- INTRODUCCION

Tal como se mencionara precedentemente, este trabajo se desarrolla según la metodología de cálculo diseñada para la evaluación de la actividad agropecuaria desde el período 1984/85 hasta la fecha.

Como para Campañas anteriores, en ésta se realizan estimaciones, y así se presentan los resultados, distinguiendo en la Intendencia de Pedro Luro, según la división política de la superficie. Esto permite obtener resultados para los Partidos de Villarino y Patagones, con absoluta confiabilidad.

En cuanto a los objetivos perseguidos, se han mantenido inalterados aquellos explicitados originariamente, enfatizándose en la necesidad de formular un conjunto de indicadores estadísticos que permitan la estimación del Producto Bruto Agropecuario de la zona de CORFO - Río Colorado.

Como en las oportunidades anteriores, se ha debido diferenciar entre sectores que presentaban inconvenientes para el relevamiento censal y otros en los cuales el acceso a la totalidad de la información necesaria era más sencillo y no implicaba incurrir en costos adicionales.

Las producciones cerealera, forrajera, hortícola, forestal, cárneas y lanar se han debido obtener utilizando criterios de selección de muestras probabilísticas. El criterio empleado, ha sido el de realización de un muestreo estratificado con afijación proporcional a la superficie total de los establecimientos. Estos resultados muestrales, a través de diversos estimadores, han sido proyectados con el objeto de obtener información para el total de la zona bajo análisis.

Por lo expuesto, esta investigación se desarrolla en dos etapas fundamentales:

a) La primera parte consiste en obtener proyecciones de los resultados muestrales al total poblacional. Para ello se utilizan técnicas similares a las de los períodos 1984/85 y siguientes. Los valores agregados, para las variables más importantes relevadas en la encuesta conforman los Volúmenes Físicos de Producción, cifras éstas que se presentan y comentan en este ítem.

b) Con los datos obtenidos en el apartado a), más aquellos recogidos mediante la consulta directa a los productores y/o técnicos de la región, se calculan los Volúmenes Físicos de Producción; simultáneamente se obtienen series de precios con los cuales valorizar esas unidades físicas y con ellos se determinan los Valores Brutos de Producción. Al restársele a cada uno de esos Valores Brutos sus Consumos Intermedios, se llega a calcular el Valor Agregado en cada caso. La suma de esos Valores Agregados permite determinar el Producto Bruto Agropecuario.

2.- PROYECCION DE RESULTADOS MUESTRALES

Con el objeto de obtener los Volúmenes Físicos de Producción para el total de la región, se hace necesario recurrir a técnicas de estimación que permitan la proyección de los resultados muestrales para lograr los valores poblacionales (estimados) para cada una de las producciones relevadas mediante el muestreo.

Los criterios de selección son similares a los empleados en oportunidades anteriores.

En los cuadros siguientes se presentan en forma agregada las estimaciones obtenidas, habiéndose agrupado por grandes tipos de cultivos y/o producciones, para las tres Intendencias en conjunto, con la diferenciación ya señalada entre Pedro Luro Norte (Villarino) y Pedro Luro Sur (Patagones).

2.1.- CEREALES

CUADRO 1: Total de has. sembradas con cereales, por cultivo e intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	2.148	483	714	7.723	11.068
Maíz	5.461	2.545	1.855	5.126	14.988
Avena	1.448	745	745	10.257	13.195
Centeno	450	92	0	56	598
Cebada	150	392	250	3.367	4.159
Sorgo	1.564	179	263	1.932	3.938
Girasol	0	272	225	2.596	3.093
Girasol (s)	5.884	790	1.611	2.476	10.760
Soja	0	0	0	29	29
Otros	0	173	0	65	237
Total	17.105	5.670	5.663	33.626	62.065

CUADRO 2: Total de has. regadas con cereales, por cultivo e intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	2.148	483	698	1.573	4.902
Maíz	5.461	2.398	1.555	4.916	14.330
Avena	1.226	405	130	488	2.249
Centeno	0	42	0	56	98
Cebada	0	372	80	990	1.441
Sorgo	1.564	179	263	1.271	3.277
Girasol	0	207	225	2.269	2.701
Girasol (s)	5.884	754	1.611	2.476	10.724
Soja	0	0	0	29	29
Otros	0	0	0	0	0
Total	16.283	4.840	4.562	14.066	39.751

CUADRO 3: Total de has. cosechadas con cereales, por cultivo e intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	2.148	483	714	7.688	11.033
Maíz	4.219	1.810	1.445	3.399	10.873
Avena	0	319	39	920	1.278
Centeno	0	42	0	0	42
Cebada	0	336	80	1.660	2.075
Sorgo	629	0	226	930	1.785
Girasol	0	207	225	2.562	2.994
Girasol (s)	5.884	651	1.510	2.476	10.521
Soja	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0
Total	12.881	3.848	4.238	19.634	40.601

CUADRO 4: Producción total en toneladas, por cultivo e intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	10.582	1.953	3.103	17.742	33.381
Maíz	34.087	12.026	10.772	22.256	79.141
Avena	0	496	77	1.308	1.881
Centeno	0	21	0	0	21
Cebada	0	959	200	5.119	6.277
Sorgo	703	0	271	1.741	2.715
Girasol	0	223	450	4.957	5.630
Girasol (s)	7.824	785	1.722	2.685	13.016
Soja	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0

Con los resultados de los cuatro cuadros anteriores (expresados en valores absolutos) se elabora un conjunto de indicadores que se presentan a continuación para evaluar la producción cerealera.

CUADRO 5: Rendimiento en ton/ha, por cultivo e intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	4,9	4,0	4,3	2,3	3,0
Maíz	8,1	6,6	7,5	6,5	7,3
Avena	---	1,6	2,0	1,4	1,5
Centeno	---	0,5	---	---	0,5
Cebada	---	2,9	2,5	3,1	3,0
Sorgo	1,1	---	1,2	1,9	1,5
Girasol	---	1,1	2,0	1,9	1,9
Girasol (s)	1,3	1,2	1,1	1,1	1,2
Soja	---	---	---	---	---
Otros	---	---	---	---	---

Como puede apreciarse en este cuadro, son absolutamente dispares los rendimientos entre los distintos tipos de cultivo, y aún para un mismo cultivo existen importantes diferencias entre las Intendencias de Riego.

CUADRO 6: Participación porcentual de cada cultivo sobre la superficie total sembrada, por intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	13%	9%	13%	23%	18%
Maíz	32%	45%	33%	15%	24%
Avena	8%	13%	13%	31%	21%
Centeno	3%	2%	0%	0%	1%
Cebada	1%	7%	4%	10%	7%
Sorgo	9%	3%	5%	6%	6%
Girasol	0%	5%	4%	8%	5%
Girasol (s)	34%	14%	28%	7%	17%
Soja	0%	0%	0%	0%	0%
Otros	0%	3%	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Es significativa la participación del maíz, el girasol, la avena y el trigo en el total de hectáreas sembradas. En el total general, entre estos cuatro cultivos ocupan el 85% de la superficie sembrada con cereales.

Analizando la situación en forma desagregada por Intendencia, existen importantes diferencias entre ellas.

CUADRO 7: Participación porcentual de cada cultivo sobre la superficie total regada, por intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	13%	10%	15%	11%	12%
Maíz	34%	50%	34%	35%	36%
Avena	8%	8%	3%	3%	6%
Centeno	0%	1%	0%	0%	0%
Cebada	0%	8%	2%	7%	4%
Sorgo	10%	4%	6%	9%	8%
Girasol	0%	4%	5%	16%	7%
Girasol (s)	36%	16%	35%	18%	27%
Soja	0%	0%	0%	0%	0%
Otros	0%	0%	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

En cuadro precedente puede apreciarse que subsisten las diferencias antes planteadas. El maíz, el girasol y el trigo son los cultivos con mayor participación en la superficie regada de cereales, para el total zonal.

CUADRO 8: Participación porcentual de cada cultivo sobre la superficie total cosechada, por intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	17%	13%	17%	39%	27%
Maíz	33%	47%	34%	17%	27%
Avena	0%	8%	1%	5%	3%
Centeno	0%	1%	0%	0%	0%
Cebada	0%	9%	2%	8%	5%
Sorgo	5%	0%	5%	5%	4%
Girasol	0%	5%	5%	13%	7%
Girasol (s)	46%	17%	36%	13%	26%
Soja	0%	0%	0%	0%	0%
Otros	0%	0%	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Como en los casos anteriores, continúan las diferencias entre las intendencias. En este caso, se reduce la importancia de la avena (por cuanto muchos productores la utilizan exclusivamente como forraje) y crece la significatividad del girasol, el trigo y el maíz.

CUADRO 9: Proporción de has. regadas en relación con las has. sembradas con cereales, por intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	100%	100%	98%	20%	44%
Maíz	100%	94%	84%	96%	96%
Avena	85%	54%	17%	5%	17%
Centeno	0%	46%	---	100%	16%
Cebada	0%	95%	32%	29%	35%
Sorgo	100%	100%	100%	66%	83%
Girasol	---	76%	100%	87%	87%
Girasol (s)	100%	95%	100%	100%	100%
Soja	---	---	---	100%	100%
Otros	---	0%	---	0%	0%
Total	95%	85%	81%	42%	64%

Del cuadro surge que dos cultivos importantes (girasol y maíz) han sido regados en una proporción muy significativa. En total se ha regado el 64% de las hectáreas sembradas con cereales, cifra bastante inferior a la de campañas precedentes.

CUADRO 10: Proporción de has. cosechadas en relación con las has. sembradas con cereales, por intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	100%	100%	100%	100%	100%
Maíz	77%	71%	78%	66%	73%
Avena	0%	43%	5%	9%	10%
Centeno	0%	46%	---	0%	7%
Cebada	0%	86%	32%	49%	50%
Sorgo	40%	0%	86%	48%	45%
Girasol	---	76%	100%	99%	97%
Girasol (s)	100%	82%	94%	100%	98%
Soja	---	---	---	0%	0%
Otros	---	0%	---	0%	0%
Total	75%	68%	75%	58%	65%

Tan sólo algunos cultivos (trigo, girasol y maíz) se cosechan en una alta proporción de la superficie sembrada. Esto refuerza la hipótesis sobre el uso como forrajes de los restantes cultivos. El porcentaje total de hectáreas cosechadas en relación con la superficie sembrada es de 65%.

2.2.- PASTURAS PERENNES

CUADRO 11: Total de has. implantadas con pasturas perennes, por intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa sem.	814	1.209	112	4.951	7.086
Alfalfa past	2.430	1.991	736	3.731	8.888
Subtotal	3.244	3.200	848	8.682	15.974
Otras sem.	388	929	135	98	1.549
Otras past.	16.355	9.696	10.637	14.314	51.002
Subtotal	16.742	10.625	10.772	14.412	52.551
PC semilla	0	0	0	65	65
PC pastura	10.789	8.469	781	4.722	24.761
Subtotal	10.789	8.469	781	4.787	24.826
Total	30.775	22.294	12.402	27.881	93.351

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

CUADRO 12: Total de has.regadas con pasturas perennes, por intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa sem.	814	1.209	112	4.951	7.086
Alfalfa past	1.615	763	701	1.677	4.758
Subtotal	2.430	1.972	813	6.628	11.844
Otras sem.	388	929	135	98	1.549
Otras past.	6.172	1.928	3.371	2.114	13.585
Subtotal	6.559	2.857	3.506	2.212	15.134
PC semilla	0	0	0	65	65
PC pastura	10.115	6.928	646	1.959	19.647
Subtotal	10.115	6.928	646	2.024	19.712
Total	19.103	11.757	4.965	10.864	46.690

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

CUADRO 13: Producción total en kg. de semilla, por tipo e intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa	81.429	406.503	29.568	856.341	1.373.840
Otras	141.797	168.190	20.250	16.771	347.009
PC	0	0	0	16.222	16.222

Otras: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Como en el caso de los cereales, a partir de estos resultados básicos, se obtiene un conjunto de indicadores que se presentan a continuación.

CUADRO 14: Rendimiento de semilla en kg./ha, por tipo e intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa	100	336	264	173	194
Otras	366	181	150	172	224
PC	---	---	---	250	250

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Los rindes presentan valores sustancialmente diferentes entre las distintas Intendencias y entre los diversos cultivos.

CUADRO 15: Participación porcentual de cada tipo sobre el total de has. implantadas con pasturas perennes, por intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa sem.	3%	5%	1%	18%	8%
Alfalfa past	8%	9%	6%	13%	10%
Subtotal	11%	14%	7%	31%	17%
Otras sem.	1%	4%	1%	0%	2%
Otras past.	53%	43%	86%	51%	55%
Subtotal	54%	48%	87%	52%	56%
PC semilla	0%	0%	0%	0%	0%
PC pastura	35%	38%	6%	17%	27%
Subtotal	35%	38%	6%	17%	27%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

La participación de los diferentes tipos de pasturas perennes también varía significativamente entre las distintas Intendencias.

CUADRO 16: Participación porcentual de cada tipo sobre el total de has. regadas con pasturas perennes, por intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa sem.	4%	10%	2%	46%	15%
Alfalfa past	8%	6%	14%	15%	10%
Subtotal	13%	17%	16%	61%	25%
Otras sem.	2%	8%	3%	1%	3%
Otras past.	32%	16%	68%	19%	29%
Subtotal	34%	24%	71%	20%	32%
PC semilla	0%	0%	0%	1%	0%
PC pastura	53%	59%	13%	18%	42%
Subtotal	53%	59%	13%	19%	42%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Los resultados de este cuadro presentan diferencias, como el cuadro anterior.

CUADRO 17: Proporción de has. regadas en relación con las has. implantadas con pasturas perennes, por intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa sem.	100%	100%	100%	100%	100%
Alfalfa past	66%	38%	95%	45%	54%
Subtotal	75%	62%	96%	76%	74%
Otras sem.	100%	100%	100%	100%	100%
Otras past.	38%	20%	32%	15%	27%
Subtotal	39%	27%	33%	15%	29%
PC semilla	---	---	---	100%	100%
PC pastura	94%	82%	83%	41%	79%
Subtotal	94%	82%	83%	42%	79%
Total	62%	53%	40%	39%	50%

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Los porcentajes que surgen de este cuadro son significativos en casi todas las pasturas, y bastante similares a los de la campaña precedente. En promedio, la proporción entre hectáreas regadas e implantadas es del 50%.

2.3.- CULTIVOS HORTICOLAS

CUADRO 18: Total de has. sembradas con cultivos hortícolas, por cultivo e intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	4.162	1.667	1.607	4.558	11.994
Ajo	0	43	0	0	43
Papa	0	7	0	0	7
Tomate	32	10	118	0	160
Zapallo	919	162	366	578	2.025
Morrón	45	5	14	0	64
Total	5.158	1.894	2.104	5.136	14.292

En este cuadro puede apreciarse la sustancial diferencia existente entre el cultivo de cebolla, preponderante dentro del conjunto de cultivos hortícolas de la región, y las restantes producciones que se desarrollan en superficies muy inferiores, excepción hecha del cultivo de zapallo.

CUADRO 19: Total de has. cosechadas con cultivos hortícolas, por cultivo e intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	4.057	1.629	1.522	4.433	11.641
Ajo	0	43	0	0	43
Papa	0	7	0	0	7
Tomate	32	10	118	0	160
Zapallo	880	117	358	293	1.649
Morrón	45	5	14	0	64
Total	5.014	1.812	2.012	4.726	13.564

CUADRO 20: Producción total en toneladas, por cultivo e intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	144.801	68.062	42.730	219.145	474.739
Ajo	0	708	0	0	708
Papa	0	72	0	0	72
Tomate	634	100	663	0	1.397
Zapallo	10.724	1.028	4.019	4.659	20.430
Morrón	379	30	183	0	591

Tal como se realizara para las producciones anteriores, también en este caso se conforman un conjunto de indicadores que se presentan a continuación.

CUADRO 21: Rendimiento en ton/ha, por cultivo e intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	35,7	41,8	28,1	49,4	40,8
Ajo	---	16,5	---	---	16,5
Papa	---	10,0	---	---	10,0
Tomate	20,0	10,0	5,6	---	8,7
Zapallo	12,2	8,8	11,2	15,9	12,4
Morrón	8,4	6,0	13,2	---	9,2

Los rendimientos, en el caso de la cebolla, presentan diferencias para las distintas Intendencias. En algunos de los restantes productos hortícolas, también existen diferencias en los rendimientos para las distintas zonas, representando las mismas, en algunos casos, valores de significación.

CUADRO 22: Participación porcentual de cada cultivo sobre el total de has. sembradas, por intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	81%	88%	76%	89%	84%
Ajo	0%	2%	0%	0%	0%
Papa	0%	0%	0%	0%	0%
Tomate	1%	1%	6%	0%	1%
Zapallo	18%	9%	17%	11%	14%
Morrón	1%	0%	1%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

En las tres Intendencias (cuatro zonas) puede apreciarse que la cebolla es el principal cultivo hortícola, con participaciones porcentuales importantes en todas ellas.

En el resto de los cultivos, el ordenamiento difiere entre las Intendencias, siendo el zapallo el segundo en todos los casos. En los casos de Mayor Buratovich y Pedro Luro Sur, con una participación interesante.

CUADRO 23: Participación de cada cultivo sobre el total de has. cosechadas, por intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	81%	90%	76%	94%	86%
Ajo	0%	2%	0%	0%	0%
Papa	0%	0%	0%	0%	0%
Tomate	1%	1%	6%	0%	1%
Zapallo	18%	6%	18%	6%	12%
Morrón	1%	0%	1%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Como en el caso anterior, la cebolla es el cultivo prioritario por su participación porcentual en el total de hectáreas cosechadas con cultivos hortícolas para las tres Intendencias.

CUADRO 24: Proporción de has. cosechadas en relación con las has. sembradas, por cultivo e intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	97%	98%	95%	97%	97%
Ajo	---	100%	---	---	100%
Papa	---	100%	---	---	100%
Tomate	100%	100%	100%	---	100%
Zapallo	96%	73%	98%	51%	81%
Morrón	100%	100%	100%	---	100%
Total	97%	96%	96%	92%	95%

La proporción total entre hectáreas cosechadas y sembradas de cultivos hortícolas es del 95% para toda la zona de CORFO - Río Colorado. Esta cifra es similar al porcentaje logrado en la Campaña precedente.

2.4.- DATOS TOTALES EN AGRICULTURA

A continuación se presenta la información agrupada para el conjunto de cultivos que componen esta actividad, siendo éstas, cifras definitivas.

CUADRO 25: Total de has. dedicadas a cultivos agrícolas, por intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Cereales	17.105	5.670	5.663	33.626	62.065
Pasturas	30.775	22.294	12.402	27.881	93.351
Hortícolas	5.158	1.894	2.104	5.136	14.292
Total	53.038	29.858	20.169	66.643	169.708

CUADRO 26: Total de has. regadas entre las dedicadas a cultivos agrícolas, por intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Cereales	16.283	4.840	4.562	14.066	39.751
Pasturas	19.103	11.757	4.965	10.864	46.690
Hortícolas	5.158	1.894	2.104	5.136	14.292
Total	40.545	18.490	11.632	30.066	100.733

Tal como se realiza para cada subconjunto de cultivos en particular, se confeccionaron en este caso indicadores que facilitan el análisis de los datos precedentes.

CUADRO 27: Participación porcentual de cada cultivo sobre el total de has. dedicadas a agricultura, por intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Cereales	32%	19%	28%	50%	37%
Pasturas	58%	75%	61%	42%	55%
Hortícolas	10%	6%	10%	8%	8%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Puede apreciarse que las participaciones varían en una magnitud considerable entre las distintas Intendencias.

CUADRO 28: Participación porcentual de has. regadas de cada cultivo sobre el total de has. regadas (dedicadas a agricultura), por intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Cereales	40%	26%	39%	47%	39%
Pasturas	47%	64%	43%	36%	46%
Hortícolas	13%	10%	18%	17%	14%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

También en este caso son importantes las diferencias entre Intendencias.

2.5.-DATOS TOTALES EN GANADERIA

Se resume en los cuadros siguientes toda la información obtenida mediante el uso de estimadores, para bovinos, por categoría y por Intendencia, siendo también éstas cifras definitivas al 30/06/14.

CUADRO 29: Total de cabezas de ganado bovino, por categoría e intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Vacas	37.163	34.374	24.029	23.058	118.624
Vaquillonas	9.122	8.556	5.178	9.970	32.827
Novillos	7.103	11.131	5.915	15.722	39.871
Terneros	25.610	14.326	7.443	16.947	64.327
Toros	1.366	1.351	1.030	1.283	5.030
Total	80.365	69.738	43.594	66.981	260.679

Con la información disponible sobre ganado bovino, como en agricultura, se ha confeccionado un indicador para facilitar la interpretación de esas cifras.

CUADRO 30: Participación porcentual por categoría, sobre el total de cabezas de ganado bovino, por intendencia

	Buratovich	Luro Norte	Luro Sur	Villalonga	Total
Vacas	46%	49%	55%	34%	46%
Vaquillonas	11%	12%	12%	15%	13%
Novillos	9%	16%	14%	23%	15%
Terneros	32%	21%	17%	25%	25%
Toros	2%	2%	2%	2%	2%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Se verifica la existencia de diferencias, para algunas categorías, entre las distintas Intendencias. Esto significa que las estructuras de los rodeos son algo diferentes, lo que hace suponer manejos diferenciales en la producción de ganado vacuno. Los porcentajes obtenidos reflejan alguna mayor dedicación a actividades de cría y recría en la zona norte de CORFO (Partido de Villarino), en tanto la zona al sur del Río Colorado (Partido de Patagones) y fundamentalmente la Intendencia de Villalonga, se encuentra algo más afectada a actividades de engorde.

3.- PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO

3.1.- PRODUCTO BRUTO AGRICOLA

El Producto Bruto generado en este sector se estima por el método del Valor Agregado, tal como se hiciera para las campañas precedentes. Para ello se calcula el Valor Bruto de Producción y a ello se le deduce el valor de los consumos intermedios.

Para el cómputo del Valor Agregado por este sector, se considera la contratación de labores y el alquiler de las máquinas agrícolas. Se excluye la construcción de edificios y mejoras agropecuarias.

3.1.1.- VALOR BRUTO DE PRODUCCION

Para el cálculo de esta variable se realiza la valorización de los volúmenes físicos obtenidos, con los precios en puerta de establecimiento para cada caso. Normalmente estos precios se calculan deduciendo a las cotizaciones existentes los gastos de comercialización y fletes.

Para la valorización de las cantidades producidas se emplean precios promedio, para evitar inconvenientes estacionales, al mes de Junio de 2014.

El procedimiento empleado para cada subconjunto de cultivos, es similar al utilizado para las campañas precedentes.

3.1.2.- CONSUMOS INTERMEDIOS

Para la determinación del Valor Agregado para cada sector, debe restársele al Valor Bruto de Producción el valor de los insumos intermedios.

Las estructuras de costos que permiten realizar esta tarea fueron provistas por técnicos de CORFO - Río Colorado y consultores del PROSAP en algunos casos, mediante consultas a técnicos de la región en otros, o a través de información generada por organismos nacionales o provinciales, previa adaptación al ámbito regional, en los restantes.

3.1.3.- SINTESIS

La diferencia entre el Valor Bruto de Producción y el Costo de Producción da lugar a la Utilidad Bruta, que es uno de los componentes del Valor Agregado del sector, que comprende: retribución a la mano de obra (que incluye sueldos y jornales), rentas fundiarias, amortizaciones e intereses y utilidades de la explotación.

A continuación se presentan los valores registrados para el conjunto del sector agrícola.

CUADRO 31: Producción cerealera (expresada en pesos de junio de 2014)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado
TRIGO	49.464.621	27.152.435	17.339.008	5.562.016	22.312.186	32.125.613
MAIZ	63.030.225	32.565.217	13.701.291	10.488.190	30.465.007	49.328.933
AVENA	1.457.349	572.803	478.431	66.177	884.546	978.918
CEBADA	5.798.699	1.969.331	1.045.117	850.393	3.829.368	4.753.582
CENTENO	16.774	5.505	2.462	799	11.269	14.312
SORGO	1.598.673	1.734.557	672.411	112.001	-135.884	926.262
GIRASOL	11.672.489	6.860.362	3.133.211	1.195.633	4.812.128	8.539.279
GIRAS.(S)	34.811.468	18.349.578	9.289.032	4.278.957	16.461.890	25.522.436
SOJA	0	0	0	0	0	0
TOTAL	167.850.298	89.209.789	45.660.964	22.554.165	78.640.509	122.189.334

CUADRO 32: Producción semillas (expresada en pesos de junio de 2014)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado
ALFALFA	70.044.943	34.021.107	23.357.255	5.393.461	36.023.835	46.687.688
OTROS	9.145.516	3.263.656	1.421.565	928.995	5.881.861	7.723.951
TOTAL	79.190.459	37.284.763	24.778.820	6.322.456	41.905.696	54.411.639

CUADRO 33: Producción hortícola (expresada en pesos de junio de 2014)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado
CEBOLLA	563.899.731	233.369.149	158.295.263	55.477.170	330.530.582	405.604.467
AJO	11.820.060	3.373.942	347.700	2.911.281	8.446.118	11.472.360
PAPA	134.190	0	0	0	0	0
TOMATE	5.607.558	2.197.109	579.369	1.381.142	3.410.449	5.028.189
ZAPALLO	39.495.276	11.754.738	5.063.344	5.364.158	27.740.538	34.431.932
MORRON	4.538.289	2.518.747	387.580	1.924.235	2.019.542	4.150.709
TOTAL	625.495.104	253.213.685	164.673.257	67.057.986	372.147.229	460.687.657

CUADRO 34: Producción agrícola (expresada en pesos de junio de 2014)

	Valor Bruto de Producc.	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado	%
CEREAL	167.850.298	89.209.789	45.660.964	22.554.165	78.640.509	122.189.334	19,2%
SEMILLA	79.190.459	37.284.763	24.778.820	6.322.456	41.905.696	54.411.639	8,5%
HORTIC.	625.495.104	253.213.685	164.673.257	67.057.986	372.147.229	460.687.657	72,3%
SILVIC.	343.680	85.920	35.915	32.787	257.760	307.765	0,0%
TOTAL	872.879.541	379.794.156	235.148.956	95.967.393	492.951.194	637.596.395	100,0%

En este cuadro puede apreciarse que el subsector hortícola es determinante para la conformación del Producto Agrícola de la región, con un 72,3% del total. La cebolla es el principal producto de este subsector, participando con el 88,0% de ese valor.

El segundo subgrupo en orden decreciente, es el de los cereales, con el 19,2% del total. Esto está determinado fundamentalmente por el maíz, el girasol y el trigo, que representan el 40,4%, 27,9% y el 26,3% del subsector, respectivamente.

El tercer subsector, por su contribución al Producto, es el de las semillas con un 8,5%. En él, el aporte determinante lo realiza la alfalfa con un 85,8% del total del subsector.

Las restantes actividades no presentan cifras determinantes para el cálculo del Producto Bruto Agrícola.

En esta Campaña, como en anteriores, no se presentan datos referidos al subsector viveros, por no disponerse de información confiable sobre el mismo. De todas maneras, el aporte que el mismo ha realizado al Producto Bruto Agrícola en las Campañas precedentes, permite concluir que la subestimación motivo de esta omisión, no es significativa.

3.2.- PRODUCTO BRUTO GANADERO

El método de estimación del Producto Bruto generado en este sector es, como en el punto anterior, el del Valor Agregado. Para ello se calculan los Valores Brutos de Producción y se les deducen los Consumos Intermedios, para cada uno de los subsectores que componen esta producción.

Tal como se manifestara para el Producto Bruto Agrícola, el criterio sustentado para cada actividad en particular, es similar al empleado en las campañas precedentes.

3.2.1.- VALOR BRUTO DE PRODUCCION

También en este caso se emplean los precios en puerta de establecimiento, tal como se hiciera en el sector agrícola, siendo ellos precios promedio a valores de Junio de 2014.

3.2.2.- CONSUMOS INTERMEDIOS

Como para el cálculo del Valor del Producto Agrícola, en este caso se recurre a estructuras de costos elaboradas por organismos provinciales o nacionales y adaptadas a la región, mediante consulta a técnicos de la misma.

3.2.3.- SINTESIS

Con el mismo criterio empleado en el Producto Agrícola, se presentan los valore registrados para cada subsector analizado y el resultante final, el Producto Bruto Ganadero de la región.

CUADRO 35: Producción de bovinos para carne (expresada en pesos de junio de 2014)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado
CARNE	222.842.997	143.000.208	68.340.698	14.303.867	79.842.789	154.502.299
TERNERO	195.913.177	100.147.288	34.687.922	11.307.113	95.765.889	161.225.255
TOTAL	418.756.174	243.147.496	103.028.619	25.610.980	175.608.678	315.727.554

CUADRO 36: Producción ganadera (expresada en pesos de junio de 2014)

	Valor Bruto de Produce.	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado	%
BOVINOS	418.756.174	243.147.496	103.028.619	25.610.980	175.608.678	315.727.554	91,8%
OVINOS	2.204.314	1.653.236	661.294	623.160	551.079	1.543.020	0,4%
APICULT.	9.824.702	5.514.051	3.292.027	1.466.894	4.310.651	6.532.675	1,9%
PORCINO	911.129	683.346	455.564	131.385	227.782	455.564	0,1%
TAMBO	47.377.943	35.275.341	27.522.721	4.003.432	12.102.602	19.855.222	5,8%
TOTAL	479.074.262	286.273.470	134.960.226	31.835.850	192.800.792	344.114.036	100,0%

Puede verse en este cuadro resumen que la actividad excluyente en lo referido a su aporte al producto sectorial es la producción de bovinos para carne, por cuanto conforma el 91,8 % del total.

3.3.- PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO

A continuación se presenta, a manera de resumen, el cuadro 37, que permite comparar la participación de cada uno de los sectores en el Producto Bruto Total de la región.

CUADRO 37: Producto Bruto Agropecuario (expresado en pesos de junio de 2014)

	Valor Bruto de Producc.	Costo de Producción.	Consumo Intermedio	Costo de Mano Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado	%
AGRIC.	872.879.541	379.794.156	235.148.956	95.967.393	492.951.194	637.596.395	64,9%
GANAD.	479.074.262	286.273.470	134.960.226	31.835.850	192.800.792	344.114.036	35,1%
TOTAL	1.351.953.803	666.067.627	370.109.182	127.803.243	685.751.986	981.710.431	100,0%

Tal como surge de este cuadro resumen, la participación de la producción agrícola ha sido casi el doble de la del sector ganadero, en la conformación del Producto Bruto Agropecuario para la región de CORFO - Río Colorado durante la campaña 2013/2014.

Se registra una importante modificación en los resultados obtenidos, con relación a la campaña precedente, teniendo en cuenta el crecimiento del sector ganadero y la reducción del sector agrícola, lo que modifica la participación porcentual de este último sector con relación a la Campaña 2012/13 (se reduce del 75,3% al 64,9%). En síntesis, se registra un incremento del Producto Bruto Agropecuario del 8,3% (a partir de \$ 906.257.681 en la campaña anterior), motivado básicamente por el aumento de sector de "Bovinos" (54,1%) y la caída del 23,5% registrada en "Cebolla".

4.- CONCLUSIONES

En esta nueva realización de tareas cuyo objetivo final es el diseño de un Banco de Datos para la región de CORFO - Río Colorado, se ha procedido de acuerdo a la metodología propuesta originariamente. Por ello se ha realizado una encuesta en base a una muestra diseñada con el objetivo de recabar información que permitiera a posteriori estimaciones de la producción agropecuaria.

El Producto Bruto Agropecuario Regional para la Campaña 2013/2014 surge como subproducto inmediato de la realización de este trabajo.

La confiabilidad de la información recogida permite ser optimistas en cuanto a que se han establecido las bases para posibilitar la realización de evaluaciones periódicas del funcionamiento del sector, así como proveer a técnicos y funcionarios elementos de juicio valederos para la planificación futura de la región.

BIBLIOGRAFIA

- Banco Central de la República Argentina, "Nueva metodología para el cálculo trimestral del Producto Bruto Agrícola a precios constantes", Departamento de actividad agropecuaria y de cuentas nacionales, Series de trabajos metodológicos y sectoriales, Buenos Aires, Nro.2, 1979.
- Banco Central de la República Argentina, "Agricultura, caza, silvicultura y pesca: Producto Bruto a precios corrientes, período 1970/80", Departamento de actividad agropecuaria, Serie de trabajos metodológicos y sectoriales, Buenos Aires, Nro.22, 1982.
- Banco Central de la República Argentina, "Revisión de la metodología para el cálculo trimestral del Producto Bruto Interno Agropecuario a precios constantes", Departamento de actividad agropecuaria y de cuentas nacionales, Serie de trabajos metodológicos y sectoriales, Buenos Aires, Nro.25, 1983.
- Centro de Investigaciones Económicas Torcuato Di Tella - Consejo Federal de Inversiones, "Relevamiento de la estructura regional de la economía argentina", Buenos Aires, tomo I, 1962.
- Cochran W.G., "Sampling Techniques", John Wiley & Sons, 1964.
- Des Raj, "La estructura de las encuestas por muestreo", México, F.C.E., 1979.
- Des Raj, "Teoría del muestreo", México, F.C.E., 1980.
- Ensmiger, M.E., "Producción bovina para carne", Buenos Aires, El Ateneo, 1973.
- González, M.C. y Sonvico, V.A. "Descripción y clasificación estadística de la empresa agropecuaria del área de influencia de la E.E.A. Bordenave", Serie Informes Técnicos, INTA, N° 2, 1982.
- Guerra G., "Manual de administración de empresas agropecuarias". Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, San José de Costa Rica, 1982.
- Lucanera, G.M. y Ginnobili, J., "Banco de datos socioeconómicos de la zona de CORFO - Río Colorado, Estimación del P.B.I. Agropecuario Regional". Campañas 1984/85 y 1985/86, Bahía Blanca, 1986 y 1987.
- Lucanera, G.M. y Otros, "Banco de datos socioeconómicos de la zona de CORFO - Río Colorado, Estimación del P.B.I. Agropecuario Regional". Campañas 1986/87 y 1987/88, Bahía Blanca, 1988 y 1989.
- Lucanera, G.M. y Castellano, A.S., "Banco de datos socioeconómicos de la zona de CORFO - Río Colorado, Estimación del P.B.I. Agropecuario Regional". Campaña 1988/89, Bahía Blanca, 1990.

- Lucanera, G.M., Castellano, A.S. y Barbero, A., "Banco de datos socioeconómicos de la zona de CORFO - Río Colorado, Estimación del P.B.I. Agropecuario Regional". Campañas 1989/90, 1990/91, 1991/92, 1992/93, 1993/94, 1994/95, 1995/96, 1996/97, 1997/98, 1998/99, 1999/2000, 2000/2001, 2001/2002, 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005, 2005/06, 2006/07, 2007/08, 2008/09, 2009/10, 2010/11, 2011/12 y 2012/13; Bahía Blanca, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 y 2013.
- Maino, G.H. y Martínez, L.A., "La empresa agropecuaria", Buenos Aires, Macchi, 1980.
- Ministerio de Economía, "Encuesta ganadera 1976", Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería, Servicio Nacional de Economía y Sociología Rural, Buenos Aires, Nro 109, 1978.
- Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires, "Cálculo del Producto Bruto e Indicadores de Producción para la zona del valle Bonaerense del Río Colorado", Bahía Blanca, 1974 y 1975.
- Picardi, M.S., "Análisis de la estructura productiva de la zona correspondiente al valle bonaerense del río Colorado", Bahía Blanca, mimeo, 1984.
- Rodríguez, A. C. y Rivera Pereyra, C. A., "Los indicadores económicos", Buenos Aires, Macchi, 2da. ed., 1977.
- Romanelli, R. y Heredia A., "Análisis económico financiero de la zona de CORFO - Río Colorado (resultados de una muestra)", Bahía Blanca, mimeo, 1984.
- Sukhatme, P.V., "Teoría de encuestas por muestreo con aplicaciones", México, F.C.E., 1956.