

BANCO DE DATOS SOCIOECONÓMICOS DE LA ZONA DE CORFO - RIO COLORADO. ESTIMACIÓN DEL PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO REGIONAL

CAMPAÑA 2019/2020

**BAHÍA BLANCA
SEPTIEMBRE 2020**

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA





DIRECTORES
Lic. GUILLERMO LUCANERA
Dra. ANDREA CASTELLANO
Lic. (Mg) ANDREA BARBERO

COORDINACIÓN
Ing. Agr. URSULA GARCIA LORENZANA (CORFO)

RESPONSABLES
POR INSTITUCIÓN
Ing. Agr. DANIEL IURMAN (INTA)
Ing. Agr. EDGAR KRONEBERGER (SENASA)
Ing. Agr. DIEGO ECHEGARAY (C. HIDRÁULICO)
Ing. Agr. CECILIA SOSA (FUNBAPA)

COLABORADORES
Ing. Agr. MARCOS ARAGÓN (CORFO)
Dr. MIGUEL ÁNGEL CANTAMUTTO (INTA)
Lic. (Mg) JUAN PEDRO LUCANERA (UPSO)

INFORMACIÓN
ADICIONAL
Méd. Vet. DARÍO ANTONELLI (APROVIS)
Ing. Agr. ROLANDO ANZE (INTA)
Ing. Agr. PAOLA CRISANTI (INTA)
Ing. Agr. DANIELA NEGRÍN (FUNBAPA)

ENCUESTADORES
Ing. Agr. ROLANDO ANZE (INTA)
Téc. FACUNDO BAUMGARTNER (C. HIDRÁULICO)
Ing. Agr. ALEJANDRO BESANO (CORFO)
Ing. Agr. VERÓNICA CARACOTCHE (INTA)
Ing. Agr. JUAN IGNACIO CARBO (CORFO)
Ing. Agr. MAURO CARDONA (CORFO)
Ing. Agr. JUAN DE BEISTEGUI (CORFO)
Ing. Agr. JUAN CARLOS DOTTA (CORFO)
Téc. MARTÍN ETCHECOPAR (CORFO)
Ing. Agr. FLAVIA GARCÍA (INTA)
Ing. Agr. URSULA GARCIA LORENZANA (CORFO)
Ing. Agr. CÉSAR GONZÁLEZ (SENASA)
Srta. SABRINA GONZÁLEZ (CORFO)
Sr. FACUNDO GOÑI (CORFO)
Ing. Agr. GONZALO ILGNER (C. HIDRÁULICO)
Ing. Agr. EDGAR KRONEBERGER (SENASA)
Ing. Agr. ANDREA MAIROSSER (INTA)
Ing. Agr. DANIELA NEGRIN (FUNBAPA)
Ing. Agr. JULIÁN PEREZ PIZARRO (INTA)
Téc. CRISTIAN ROUMEC (CORFO)
Ing. Agr. PAOLO SÁNCHEZ (INTA)
Téc. SAMANTA SILVA (CORFO)
Ing. Agr. CECILIA SOSA (FUNBAPA)
Téc. JORGE TAPIA (C. HIDRÁULICO)
Srta. MARISA VELAZQUEZ (CORFO)
Ing. Agr. SOFÍA VITTONI (CORFO)



Este trabajo se ha realizado en el marco del convenio firmado el 14 de Abril de 1983 entre la Universidad Nacional del Sur, a través del Departamento de Economía, y la Corporación de Fomento del Río Colorado (CORFO - Río Colorado).

Las condiciones a las cuales se circunscribió esta investigación se han establecido mediante acuerdo específico de partes entre la Dirección del Departamento de Economía y el Sr. Administrador General de CORFO - Río Colorado. En el mismo, se ha acordado la participación de personal de esta Institución en la realización del trabajo de recolección de información que, con posterioridad, ha dado lugar a las estimaciones que se presentan en las páginas siguientes.

En esta Campaña, como en las cinco precedentes, se ha contado también con la colaboración de personal de la Fundación Barrera Zoofitosanitaria Patagónica (FUNBAPA), el Consorcio Hidráulico del Valle Bonaerense del Río Colorado, la Estación Experimental H. Ascasubi del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) y el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA), en la tarea de recopilación de información.

La evaluación de la Campaña Agrícola 2019/2020 que se presenta en las páginas siguientes, se ha realizado de acuerdo a la metodología propuesta para el Cálculo del Producto Bruto Agropecuario Regional en el mes de Mayo de 1985. Esta ya ha sido implementada para el análisis de la actividad agropecuaria de la zona desde la campaña 1984/85 hasta el presente.

Vale decir que es ésta la trigésima sexta Campaña Agrícola relevada, constituyéndose en un hecho significativo en lo referido a la generación de estadísticas regionales.

El mantenimiento de una metodología uniforme ha permitido obtener información razonablemente homogénea para conformar el Banco de Datos Socioeconómicos Regional, así como realizar comparaciones entre los distintos períodos.

Difícilmente se hubiera podido llevar a cabo este trabajo de no haber sido por la buena disposición evidenciada por los productores encuestados. A todos ellos, el más sincero reconocimiento.



INDICE

1.- INTRODUCCIÓN	3
2.- PROYECCIÓN DE RESULTADOS MUESTRALES	4
2.1.- CEREALES.....	4
2.2.- PASTURAS PERENNES.....	12
2.3.- CULTIVOS HORTICOLAS.....	17
2.4.- DATOS TOTALES EN AGRICULTURA.....	21
2.5.-DATOS TOTALES EN GANADERIA	23
3.- PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO.....	25
3.1.- PRODUCTO BRUTO AGRICOLA	25
3.1.1.- VALOR BRUTO DE PRODUCCION.....	25
3.1.2.- CONSUMOS INTERMEDIOS	25
3.1.3.- SINTESIS.....	26
3.2.- PRODUCTO BRUTO GANADERO	29
3.2.1.- VALOR BRUTO DE PRODUCCION.....	29
3.2.2.- CONSUMOS INTERMEDIOS	29
3.2.3.- SINTESIS.....	29
3.3.- PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO	31
4.- CONCLUSIONES.....	32
5.- ANEXO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA	33
5.1.- CEREALES.....	33
5.2.- PASTURAS PERENNES.....	35
5.3.- CEBOLLA	36
5.4.- INTENCIÓN DE SIEMBRA CEBOLLA – CAMPAÑA 2020/21	39
5.5.- VALOR BRUTO DE PRODUCCIÓN Y VALOR AGREGADO, POR HECTÁREA, CON RIEGO Y EN SECANO	44
BIBLIOGRAFIA.....	45



1.- INTRODUCCIÓN

Tal como se mencionara precedentemente, este trabajo se desarrolla según la metodología de cálculo diseñada para la evaluación de la actividad agropecuaria desde el período 1984/85 hasta la fecha.

Como para Campañas anteriores, en ésta se realizan estimaciones, y así se presentan los resultados, distinguiendo en la Intendencia de PEDRO LURO, según la división política de la superficie. Esto permite obtener resultados para los Partidos de VILLARINO y PATAGONES, con absoluta confiabilidad.

En cuanto a los objetivos perseguidos, se han mantenido inalterados aquellos explicitados originariamente, enfatizándose en la necesidad de formular un conjunto de indicadores estadísticos que permitan la estimación del Producto Bruto Agropecuario de la zona de CORFO - Río Colorado.

Como en las oportunidades anteriores, se ha debido diferenciar entre sectores que presentaban inconvenientes para el relevamiento censal y otros en los cuales el acceso a la totalidad de la información necesaria era más sencillo y no implicaba incurrir en costos adicionales.

Las producciones cerealera, forrajera, hortícola, forestal, cárneas y lanar se han debido obtener utilizando criterios de selección de muestras probabilísticas. El criterio empleado, ha sido el de realización de un muestreo estratificado con afijación proporcional a la superficie total de los establecimientos. Estos resultados muestrales, a través de diversos estimadores, han sido proyectados con el objeto de obtener información para el total de la zona bajo análisis.

Por lo expuesto, esta investigación se desarrolla en dos etapas fundamentales:

a) La primera parte consiste en obtener proyecciones de los resultados muestrales al total poblacional. Para ello se utilizan técnicas similares a las de los períodos 1984/85 y siguientes. Los valores agregados, para las variables más importantes relevadas en la encuesta conforman los Volúmenes Físicos de Producción, cifras éstas que se presentan y comentan en este ítem.

b) Con los datos obtenidos en el apartado a), más aquellos recogidos mediante la consulta directa a los productores y/o técnicos de la región, se calculan los Volúmenes Físicos de Producción; simultáneamente se obtienen series de precios con los cuales valorizar esas unidades físicas y con ellos se determinan los Valores Brutos de Producción. Al restársele a cada uno de esos Valores Brutos sus Consumos Intermedios, se llega a calcular el Valor Agregado en cada caso. La suma de esos Valores Agregados permite determinar el Producto Bruto Agropecuario.



2.- PROYECCIÓN DE RESULTADOS MUESTRALES

Con el objeto de obtener los Volúmenes Físicos de Producción para el total de la región, se hace necesario recurrir a técnicas de estimación que permitan la proyección de los resultados muestrales para lograr los valores poblacionales (estimados) para cada una de las producciones relevadas mediante el muestreo.

Los criterios de selección son similares a los empleados en oportunidades anteriores.

En los cuadros siguientes se presentan en forma agregada las estimaciones obtenidas, habiéndose agrupado por grandes tipos de cultivos y/o producciones, para las tres Intendencias en conjunto, con la diferenciación ya señalada entre PEDRO LURO NORTE (VILLARINO) y PEDRO LURO SUR (PATAGONES).

2.1.- CEREALES

CUADRO 1: Total de hectáreas sembradas con cereales, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	4.241	859	640	6.014	11.754
Maíz	6.162	1.718	1.822	2.270	11.972
Avena	1.747	554	1.222	5.105	8.629
Centeno	0	0	0	0	0
Cebada	1.739	895	2.064	6.708	11.407
Sorgo	1.498	196	946	1.048	3.688
Girasol	1.917	233	6	1.120	3.275
Girasol (s)	584	65	75	1.023	1.746
Otros	59	328	83	0	470
Total	17.948	4.847	6.856	23.288	52.940



CUADRO 2: Total de hectáreas regadas con cereales, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	4.192	466	332	1.940	6.930
Maíz	6.162	1.712	1.812	2.213	11.899
Avena	319	149	507	572	1.546
Centeno	0	0	0	0	0
Cebada	1.240	885	644	529	3.299
Sorgo	644	196	346	306	1.492
Girasol	1.917	233	6	1.012	3.167
Girasol (s)	584	65	75	1.023	1.746
Otros	59	248	55	0	362
Total	15.117	3.954	3.776	7.594	30.441

CUADRO 3: Total de hectáreas cosechadas con cereales, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	4.147	816	601	5.543	11.107
Maíz	5.586	1.718	1.390	2.116	10.810
Avena	197	72	0	943	1.211
Centeno	0	0	0	0	0
Cebada	662	747	1.749	5.665	8.823
Sorgo	198	0	0	0	198
Girasol	1.917	233	6	1.120	3.275
Girasol (s)	584	65	75	925	1.649
Otros	0	59	0	0	59
Total	13.291	3.707	3.821	16.312	37.131



CUADRO 4: Producción total en toneladas, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	20.027	3.120	2.244	15.290	40.681
Maíz	47.077	11.248	6.359	16.759	81.444
Avena	233	64	0	2.165	2.462
Centeno	0	0	0	0	0
Cebada	1.371	2.466	3.447	20.353	27.638
Sorgo	396	0	0	0	396
Girasol	6.225	578	22	2.840	9.665
Girasol (s)	669	77	75	1.143	1.964
Otros	0	127	0	0	127

Con los resultados de los cuatro cuadros anteriores (expresados en valores absolutos) se elabora un conjunto de indicadores que se presentan a continuación para evaluar la producción cerealera.

CUADRO 5: Rendimiento en ton/ha, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	4,8	3,8	3,7	2,8	3,7
Maíz	8,4	6,5	4,6	7,9	7,5
Avena	1,2	0,9	---	2,3	2,0
Centeno	---	---	---	---	---
Cebada	2,1	3,3	2,0	3,6	3,1
Sorgo	2,0	---	---	---	2,0
Girasol	3,2	2,5	4,0	2,5	3,0
Girasol (s)	1,1	1,2	1,0	1,2	1,2
Otros	---	2,2	---	---	2,2



Como puede apreciarse en este cuadro, son absolutamente dispares los rendimientos entre los distintos tipos de cultivo, y aún para un mismo cultivo existen diferencias entre las Intendencias de Riego.

CUADRO 6: Participación porcentual de cada cultivo sobre la superficie total sembrada, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	24%	18%	9%	26%	22%
Maíz	34%	35%	27%	10%	23%
Avena	10%	11%	18%	22%	16%
Centeno	0%	0%	0%	0%	0%
Cebada	10%	18%	30%	29%	22%
Sorgo	8%	4%	14%	4%	7%
Girasol	11%	5%	0%	5%	6%
Girasol (s)	3%	1%	1%	4%	3%
Otros	0%	7%	1%	0%	1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Es significativa la participación del maíz, el trigo, la cebada y la avena en el total de hectáreas sembradas. En el total general, entre estos cuatro cultivos ocupan el 83% de la superficie sembrada con cereales.

Analizando la situación en forma desagregada por Intendencia, existen importantes diferencias entre ellas.



CUADRO 7: Participación porcentual de cada cultivo sobre la superficie total regada, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	28%	12%	9%	26%	23%
Maíz	41%	43%	48%	29%	39%
Avena	2%	4%	13%	8%	5%
Centeno	0%	0%	0%	0%	0%
Cebada	8%	22%	17%	7%	11%
Sorgo	4%	5%	9%	4%	5%
Girasol	13%	6%	0%	13%	10%
Girasol (s)	4%	2%	2%	13%	6%
Otros	0%	6%	1%	0%	1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

En cuadro precedente puede apreciarse que subsisten las diferencias antes planteadas. El maíz es el cultivo con mayor participación en la superficie regada de cereales, para el total zonal, seguido por el trigo, el girasol y la cebada.



CUADRO 8: Participación porcentual de cada cultivo sobre la superficie total cosechada, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	31%	22%	16%	34%	30%
Maíz	42%	46%	36%	13%	29%
Avena	1%	2%	0%	6%	3%
Centeno	0%	0%	0%	0%	0%
Cebada	5%	20%	46%	35%	24%
Sorgo	1%	0%	0%	0%	1%
Girasol	14%	6%	0%	7%	9%
Girasol (s)	4%	2%	2%	6%	4%
Otros	0%	2%	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Como en los casos anteriores, continúan las diferencias entre las intendencias. En este caso, se reduce la importancia de la avena (por cuanto muchos productores la utilizan exclusivamente como forraje) y crece la significatividad del trigo, el maíz, la cebada y, en menor medida, el girasol.



CUADRO 9: Proporción de hectáreas regadas en relación con las hectáreas sembradas con cereales, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	99%	54%	52%	32%	59%
Maíz	100%	100%	99%	97%	99%
Avena	18%	27%	41%	11%	18%
Centeno	---	---	---	---	---
Cebada	71%	99%	31%	8%	29%
Sorgo	43%	100%	37%	29%	40%
Girasol	100%	100%	100%	90%	97%
Girasol (s)	100%	100%	100%	100%	100%
Otros	100%	76%	67%	---	77%
Total	84%	82%	55%	33%	58%

Del cuadro surge que tres cultivos, el maíz, el girasol y, en menor medida, el trigo, han sido regados en una proporción muy significativa. En total se ha regado el 58% de las hectáreas sembradas con cereales, cifra inferior a la de la campaña precedente (65%).



CUADRO 10: Proporción de hectáreas cosechadas en relación con las hectáreas sembradas con cereales, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	98%	95%	94%	92%	94%
Maíz	91%	100%	76%	93%	90%
Avena	11%	13%	0%	18%	14%
Centeno	---	---	---	---	---
Cebada	38%	83%	85%	84%	77%
Sorgo	13%	0%	0%	0%	5%
Girasol	100%	100%	100%	100%	100%
Girasol (s)	100%	100%	100%	90%	94%
Otros	0%	18%	0%	---	12%
Total	74%	76%	56%	70%	70%

Tan sólo algunos cultivos (trigo, girasol y maíz, y en menor medida, cebada) se cosechan en una alta proporción de la superficie sembrada. Esto refuerza la hipótesis sobre el uso como forrajes de los restantes cultivos. El porcentaje total de hectáreas cosechadas en relación con la superficie sembrada es 70% (similar al 67% registrado en la campaña anterior).



2.2.- PASTURAS PERENNES

CUADRO 11: Total de hectáreas implantadas con pasturas perennes, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa sem.	258	0	80	2.448	2.786
Alfalfa past	6.981	5.523	2.803	6.832	22.139
Subtotal	7.239	5.523	2.883	9.280	24.924
Otras sem.	307	580	398	0	1.284
Otras past.	18.817	13.469	9.916	27.718	69.920
Subtotal	19.124	14.049	10.314	27.718	71.204
PC semilla	0	0	0	0	0
PC pastura	17.456	10.851	3.558	2.399	34.264
Subtotal	17.456	10.851	3.558	2.399	34.264
Total	43.819	30.422	16.755	39.396	130.392

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Se detecta la implantación en el período 2019/20 de algo más de 11.000 hectáreas de pasturas, por lo que se han levantado algo más de 16.000 hectáreas para llegar al valor observado.

CUADRO 12: Total de hectáreas regadas con pasturas perennes, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa sem.	258	0	80	2.448	2.786
Alfalfa past	2.284	3.764	1.702	1.555	9.306
Subtotal	2.542	3.764	1.782	4.003	12.091
Otras sem.	307	580	398	0	1.284
Otras past.	2.726	1.442	917	851	5.935
Subtotal	3.033	2.022	1.314	851	7.220
PC semilla	0	0	0	0	0
PC pastura	11.807	6.552	2.680	1.070	22.109
Subtotal	11.807	6.552	2.680	1.070	22.109
Total	17.382	12.338	5.776	5.923	41.420

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Es muy significativa la reducción en las hectáreas regadas de pasturas en la campaña 2019/20 con relación a la campaña precedente (en el orden de 20.000 hectáreas menos).

CUADRO 13: Producción total en kg. de semilla, por tipo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa	56.400	0	13.500	489.707	559.607
Otras	108.000	142.000	166.983	0	416.983
PC	0	0	0	0	0

Otras: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Como en el caso de los cereales, a partir de estos resultados básicos, se obtiene un conjunto de indicadores que se presentan a continuación.



CUADRO 14: Rendimiento de semilla en kg./ha, por tipo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa	219	---	169	200	201
Otras	352	245	420	---	325
PC	---	---	---	---	---

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Los rindes presentan valores sustancialmente diferentes entre las distintas Intendencias y entre los diversos cultivos.

CUADRO 15: Participación porcentual de cada tipo sobre el total de hectáreas implantadas con pasturas perennes, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa sem.	1%	0%	0%	6%	2%
Alfalfa past	16%	18%	17%	18%	17%
Subtotal	17%	18%	17%	24%	19%
Otras sem.	1%	2%	2%	0%	1%
Otras past.	42%	44%	60%	70%	54%
Subtotal	43%	46%	62%	70%	55%
PC semilla	0%	0%	0%	0%	0%
PC pastura	40%	36%	21%	6%	26%
Subtotal	40%	36%	21%	6%	26%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

La participación de los diferentes tipos de pasturas perennes también varía significativamente entre las distintas Intendencias.



CUADRO 16: Participación porcentual de cada tipo sobre el total de hectáreas regadas con pasturas perennes, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa sem.	1%	0%	1%	41%	7%
Alfalfa past	14%	31%	30%	27%	23%
Subtotal	15%	31%	31%	68%	30%
Otras sem.	2%	5%	7%	0%	3%
Otras past.	15%	11%	16%	14%	14%
Subtotal	17%	16%	23%	14%	17%
PC semilla	0%	0%	0%	0%	0%
PC pastura	68%	53%	46%	18%	53%
Subtotal	68%	53%	46%	18%	53%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Los resultados de este cuadro presentan diferencias, como el cuadro anterior.



CUADRO 17: Proporción de hectáreas regadas en relación con las hectáreas implantadas con pasturas perennes, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa sem.	100%	---	100%	100%	100%
Alfalfa past	33%	68%	61%	23%	42%
Subtotal	35%	68%	62%	43%	49%
Otras sem.	100%	100%	100%	---	100%
Otras past.	14%	11%	9%	3%	8%
Subtotal	16%	14%	13%	3%	10%
PC semilla	---	---	---	---	---
PC pastura	68%	60%	75%	45%	65%
Subtotal	68%	60%	75%	45%	65%
Total	40%	41%	34%	15%	32%

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Los porcentajes que surgen de este cuadro son heterogéneos y, en general, se registran caídas significativas con relación a los porcentajes de hectáreas regadas en la campaña precedente. En promedio, la proporción entre hectáreas regadas e implantadas es del 32% (cuando el año anterior fue del 45%).



2.3.- CULTIVOS HORTICOLAS

CUADRO 18: Total de hectáreas sembradas con cultivos hortícolas, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	3.184	1.038	1.120	3.452	8.794
Ajo	0	20	0	0	20
Papa	3	56	14	20	93
Z. Anquito	74	61	51	0	186
Z. Tsukabuto	215	83	73	0	371
Zanahoria	5	21	0	0	26
Otros	0	26	0	23	49
Total	3.481	1.304	1.259	3.495	9.539

En este cuadro puede apreciarse la sustancial diferencia existente entre el cultivo de cebolla, preponderante dentro del conjunto de cultivos hortícolas de la región, y las restantes producciones, que se desarrollan en superficies muy inferiores.

CUADRO 19: Total de hectáreas cosechadas con cultivos hortícolas, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	2.882	1.030	1.082	3.310	8.304
Ajo	0	20	0	0	20
Papa	3	56	14	20	93
Z. Anquito	74	61	51	0	186
Z. Tsukabuto	215	83	73	0	371
Zanahoria	5	21	0	0	26
Otros	0	26	0	23	49
Total	3.179	1.296	1.221	3.352	9.048



CUADRO 20: Producción total en toneladas, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	135.462	38.511	44.639	156.501	375.114
Ajo	0	200	0	0	200
Papa	60	575	280	546	1.461
Z. Anquito	1.312	1.252	983	0	3.546
Z. Tsukabuto	5.154	1.230	890	0	7.274
Zanahoria	93	630	0	0	723

Cabe consignar que de la producción total de cebolla, no se han comercializado, por problemas de calidad, sólo 1.746 toneladas; en tanto 11.898 toneladas no se han comercializado (a la fecha de relevamiento), esperando una mejor situación de mercado.

Tal como se realizara para las producciones anteriores, también en este caso se conforman un conjunto de indicadores que se presentan a continuación.

CUADRO 21: Rendimiento en ton/ha, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	47,0	37,4	41,2	47,3	45,2
Ajo	---	10,0	---	---	10,0
Papa	20,0	10,2	20,0	28,0	15,8
Z. Anquito	17,7	20,6	19,2	---	19,1
Z. Tsukabuto	24,0	14,8	12,1	---	19,6
Zanahoria	20,0	30,0	---	---	28,2

Los rendimientos, en el caso de la cebolla, presentan diferencias para las distintas Intendencias. En algunos de los restantes productos hortícolas, también existen diferencias en los rendimientos para las distintas zonas, representando las mismas, en algunos casos, valores de significación.



CUADRO 22: Participación porcentual de cada cultivo sobre el total de hectáreas sembradas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	92%	80%	89%	98%	92%
Ajo	0%	2%	0%	0%	0%
Papa	0%	4%	1%	1%	1%
Z. Anquito	2%	5%	4%	0%	2%
Z. Tsukabuto	6%	6%	6%	0%	4%
Zanahoria	0%	2%	0%	0%	0%
Otros	0%	1%	0%	1%	1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

En las tres Intendencias (cuatro zonas) puede apreciarse que la cebolla es el principal cultivo hortícola, con participaciones porcentuales importantes en todas ellas. El zapallo es el segundo más relevante, en todas las zonas, con una participación interesante en todo Pedro Luro.

CUADRO 23: Participación de cada cultivo sobre el total de hectáreas cosechadas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	91%	79%	89%	98%	92%
Ajo	0%	2%	0%	0%	0%
Papa	0%	4%	1%	1%	1%
Z. Anquito	2%	5%	4%	0%	2%
Z. Tsukabuto	7%	6%	6%	0%	4%
Zanahoria	0%	2%	0%	0%	0%
Otros	0%	2%	0%	1%	1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Como en el caso anterior, la cebolla es el cultivo prioritario por su participación porcentual en el total de hectáreas cosechadas con cultivos hortícolas para las tres Intendencias.



CUADRO 24: Proporción de hectáreas cosechadas en relación con las hectáreas sembradas, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	91%	99%	97%	96%	94%
Ajo	---	100%	---	---	100%
Papa	100%	100%	100%	100%	100%
Z. Anquito	100%	100%	100%	---	100%
Z. Tsukabuto	100%	100%	100%	---	100%
Zanahoria	100%	100%	---	---	100%
Otros	---	100%	---	99%	100%
Total	91%	99%	97%	96%	95%

La proporción total entre hectáreas cosechadas y sembradas de cultivos hortícolas es del 95% (cuando el año pasado fue del 98%) para toda la zona de CORFO - Río Colorado.



2.4.- DATOS TOTALES EN AGRICULTURA

A continuación se presenta la información agrupada para el conjunto de cultivos que componen esta actividad, siendo éstas, cifras definitivas.

CUADRO 25: Total de hectáreas dedicadas a cultivos agrícolas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cereales	17.948	4.847	6.856	23.288	52.940
Pasturas	43.819	30.422	16.755	39.396	130.392
Hortícolas	3.481	1.304	1.259	3.495	9.539
Total	65.248	36.574	24.869	66.180	192.871

Se registra un decrecimiento del 5% de la superficie dedicada a cultivos agrícolas, con respecto a la Campaña anterior (202.526 hectáreas). Esta reducción se produce por la variación negativa en la superficie implantada con cereales (-7%), con pasturas (-4%) y con cultivos hortícolas (-2%).

CUADRO 26: Total de hectáreas regadas entre las dedicadas a cultivos agrícolas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cereales	15.117	3.954	3.776	7.594	30.441
Pasturas	17.382	12.338	5.776	5.923	41.420
Hortícolas	3.481	1.304	1.259	3.495	9.539
Total	35.980	17.596	10.811	17.013	81.400

En este caso, se verifica una reducción total del 25% de la superficie regada, con respecto a la Campaña precedente (108.678 hectáreas). Éste se conforma con caídas en la superficie regada con cereales (-18%), con pasturas (-33%) y de hortícolas (-2%).

Tal como se realiza para cada subconjunto de cultivos en particular, se confeccionaron en este caso indicadores que facilitan el análisis de los datos precedentes.



CUADRO 27: Participación porcentual de cada cultivo sobre el total de hectáreas dedicadas a agricultura, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cereales	28%	13%	28%	35%	27%
Pasturas	67%	83%	67%	60%	68%
Hortícolas	5%	4%	5%	5%	5%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 28: Participación porcentual de hectáreas regadas de cada cultivo sobre el total de hectáreas dedicadas a agricultura, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cereales	42%	22%	35%	45%	37%
Pasturas	48%	71%	53%	34%	51%
Hortícolas	10%	7%	12%	21%	12%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Puede apreciarse en los dos cuadros precedentes, que las participaciones de los diferentes cultivos varían en una magnitud considerable entre las distintas Intendencias, tanto en lo referido a superficie cultivada, como regada.



CUADRO 30: Participación porcentual por categoría, sobre el total de cabezas de ganado bovino, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Vacas	38%	45%	44%	36%	40%
Vaquillonas	12%	9%	10%	14%	12%
Novillos	19%	12%	11%	20%	15%
Terneros	30%	32%	33%	28%	31%
Toros	1%	2%	2%	2%	2%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Se verifica la existencia de diferencias, para algunas categorías, entre las distintas Intendencias. Esto significa que las estructuras de los rodeos son algo diferentes, lo que hace suponer manejos diferenciales en la producción de ganado vacuno. Los porcentajes obtenidos reflejan alguna mayor dedicación a actividades de cría y recria en la zona norte de CORFO (Partido de VILLARINO), en tanto la zona al sur del Río Colorado (Partido de PATAGONES), fundamentalmente la Intendencia de VILLALONGA, se encuentra algo más afectada a actividades de engorde.



3.- PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO

3.1.- PRODUCTO BRUTO AGRICOLA

El Producto Bruto generado en este sector se estima por el método del Valor Agregado, tal como se hiciera para las campañas precedentes. Para ello se calcula el Valor Bruto de Producción y a ello se le deduce el valor de los consumos intermedios.

Para el cómputo del Valor Agregado por este sector, se considera la contratación de labores y el alquiler de las máquinas agrícolas. Se excluye la construcción de edificios y mejoras agropecuarias.

3.1.1.- VALOR BRUTO DE PRODUCCION

Para el cálculo de esta variable se realiza la valorización de los volúmenes físicos obtenidos, con los precios en puerta de establecimiento para cada caso. Normalmente estos precios se calculan deduciendo a las cotizaciones existentes los gastos de comercialización y fletes.

Para la valorización de las cantidades producidas se emplean precios promedio, para evitar inconvenientes estacionales, al mes de Junio de 2020.

El procedimiento empleado para cada subconjunto de cultivos, es similar al utilizado para las campañas precedentes.

3.1.2.- CONSUMOS INTERMEDIOS

Para la determinación del Valor Agregado para cada sector, debe restársele al Valor Bruto de Producción el valor de los insumos intermedios.



Las estructuras de costos que permiten realizar esta tarea fueron provistas por técnicos de CORFO - Río Colorado, FUNBAPA, la Estación Experimental del INTAH. Ascasubi y consultores del PROSAP en algunos casos, mediante consultas a técnicos de la región en otros, o a través de información generada por organismos nacionales o provinciales, previa adaptación al ámbito regional, en los restantes.

3.1.3.- SINTESIS

La diferencia entre el Valor Bruto de Producción y el Costo de Producción da lugar a la Utilidad Bruta, que es uno de los componentes del Valor Agregado del sector, que comprende: retribución a la mano de obra (que incluye sueldos y jornales), rentas fundiarias, amortizaciones e intereses y utilidades de la explotación.

A continuación, se presentan los valores registrados para el conjunto del sector agrícola.

CUADRO 31: Producción cerealera (expresada en pesos de junio de 2020)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado
TRIGO	417.097.051	205.662.723	140.284.144	50.994.747	211.434.327	276.812.907
MAIZ	456.275.865	297.993.047	166.155.121	75.924.016	158.282.818	290.120.745
AVENA	18.620.294	7.318.603	6.112.834	845.531	11.301.691	12.507.460
CEBADA	278.177.567	94.473.563	50.136.796	40.795.402	183.704.004	228.040.771
CENTENO	0	0	0	0	0	0
SORGO	2.062.544	1.030.229	647.173	144.499	1.032.314	1.415.371
GIRASOL	135.168.414	66.505.504	33.602.442	13.845.530	68.662.910	101.565.972
GIRASOL (S)	60.427.903	43.626.805	27.070.778	7.427.679	16.801.098	33.357.126
TOTAL	1.367.829.638	716.610.474	424.009.288	189.977.405	651.219.164	943.820.350



CUADRO 32: Producción semillas (expresada en pesos de junio de 2020)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado
ALFALFA	172.154.299	80.052.948	54.682.886	13.255.881	92.101.351	117.471.413
OTROS	97.744.472	34.910.480	15.206.093	9.937.179	62.833.992	82.538.379
TOTAL	269.898.771	114.963.428	69.888.979	23.193.060	154.935.343	200.009.792

CUADRO 33: Producción hortícola (expresada en pesos de junio de 2020)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado
CEBOLLA	7.356.571.656	1.872.463.821	1.288.002.425	410.845.620	5.484.107.834	6.068.569.230
AJO	40.722.360	15.489.852	4.207.179	10.029.917	25.232.508	36.515.181
PAPA	16.984.125	12.800.994	6.643.303	4.582.317	4.183.131	10.340.822
ZAP. ANQUITO	38.296.800	16.835.425	10.707.344	3.209.494	21.461.375	27.589.456
ZAP. TSUKAB.	87.986.304	34.096.648	21.992.715	5.569.582	53.889.656	65.993.589
ZANAHORIA	23.979.076	5.552.665	4.066.397	1.477.527	18.426.411	19.912.679
INVERNÁCULOS	42.254.334	38.772.806	13.538.626	20.764.080	3.481.528	28.715.708
TOTAL	7.606.794.654	1.996.012.211	1.349.157.989	456.478.538	5.610.782.443	6.257.636.666

CUADRO 34: Producción agrícola (expresada en pesos de junio de 2020)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado	% V.A.
CEREALES	1.367.829.638	716.610.474	424.009.288	189.977.405	651.219.164	943.820.350	13%
SEMILLAS	269.898.771	114.963.428	69.888.979	23.193.060	154.935.343	200.009.792	3%
HORTIC.	7.606.794.654	1.996.012.211	1.349.157.989	456.478.538	5.610.782.443	6.257.636.666	84%
SILVICULTURA	20.250.000	5.062.500	2.116.125	1.931.850	15.187.500	18.133.875	0%
TOTAL	9.264.773.064	2.832.648.613	1.845.172.380	671.580.853	6.432.124.451	7.419.600.684	100%



En este cuadro puede apreciarse que el subsector hortícola, que en las últimas décadas ha sido absolutamente determinante para la conformación del Producto Agrícola de la región, ha ratificado su participación histórica en el total (84%). La cebolla es el principal producto de este subsector, participando con el 97% de ese valor.

El segundo subsector, por su contribución al Producto, es el de los cereales, con el 13% del total. Esto está determinado fundamentalmente por el maíz, el trigo y la cebada, que representan el 31%, el 29% y el 24% del subsector, respectivamente.

El tercer subgrupo en orden decreciente, es el de las semillas con un 3% del total. En él, el aporte determinante lo realiza la alfalfa con un 59% del total del subsector.

Las restantes actividades no presentan cifras determinantes para el cálculo del Producto Bruto Agrícola.



3.2.- PRODUCTO BRUTO GANADERO

El método de estimación del Producto Bruto generado en este sector es, como en el punto anterior, el del Valor Agregado. Para ello se calculan los Valores Brutos de Producción y se les deducen los Consumos Intermedios, para cada uno de los subsectores que componen esta producción.

Tal como se manifestara para el Producto Bruto Agrícola, el criterio sustentado para cada actividad en particular, es similar al empleado en las campañas precedentes.

3.2.1.- VALOR BRUTO DE PRODUCCION

También en este caso se emplean los precios en puerta de establecimiento, tal como se hiciera en el sector agrícola, siendo ellos precios promedio a valores de Junio de 2020.

3.2.2.- CONSUMOS INTERMEDIOS

Como para el cálculo del Valor del Producto Agrícola, en este caso se recurre a estructuras de costos elaboradas por organismos provinciales o nacionales y adaptadas a la región, mediante consulta a técnicos de la misma.

3.2.3.- SINTESIS

Con el mismo criterio empleado en el Producto Agrícola, se presentan los valores registrados para cada subsector analizado y el resultante final, el Producto Bruto Ganadero de la región.



CUADRO 35: Producción de bovinos para carne (expresada en pesos de junio de 2020)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado
CARNE	1.656.251.366	1.440.744.821	960.252.673	128.033.690	215.506.545	695.998.692
TERNERO	1.631.198.523	820.457.498	277.894.463	89.491.437	810.741.025	1.353.304.059
TOTAL	3.287.449.888	2.261.202.319	1.238.147.137	217.525.127	1.026.247.570	2.049.302.752

En este subsector se registra un crecimiento con respecto a la Campaña anterior del 49%, en valores corrientes.

CUADRO 36: Producción ganadera (expresada en pesos de junio de 2020)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado	% V. A.
BOVINOS	3.287.449.888	2.261.202.319	1.238.147.137	217.525.127	1.026.247.570	2.049.302.752	87%
OVINOS	16.742.066	12.556.550	5.022.620	4.732.982	4.185.517	11.719.446	1%
APICULT.	151.246.357	68.411.180	62.472.219	5.938.961	96.881.534	102.820.495	4%
PORCINO	9.892.061	7.419.045	4.946.030	1.426.435	2.473.015	4.946.030	0%
TAMBO	452.530.891	332.207.340	264.709.315	35.236.685	120.323.551	187.821.575	8%
TOTAL	3.917.861.263	2.681.796.434	1.575.297.321	264.860.191	1.250.111.186	2.356.610.299	100%

Puede verse en este cuadro resumen que la actividad excluyente en lo referido a su aporte al producto sectorial es la producción de bovinos para carne, por cuanto conforma el 87% del total.



3.3.- PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO

A continuación se presenta, a manera de resumen, el cuadro 37, que permite comparar la participación de cada uno de los sectores en el Producto Bruto Agropecuario de la región.

CUADRO 37: Producto Bruto Agropecuario (expresado en pesos de junio de 2020)

	Valor Bruto de Produc.	Costo de Producción	Consumo Intermedio	Costo de Mano Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado	%
AGRICULTURA	9.264.773.064	2.832.648.613	1.845.172.380	671.580.853	6.432.124.451	7.419.600.684	76%
GANADERÍA	3.917.861.263	2.681.796.434	1.575.297.321	264.860.191	1.250.111.186	2.356.610.299	24%
TOTAL	13.182.634.327	5.514.445.047	3.420.469.701	936.441.043	7.682.235.637	9.776.210.982	100%

Se registra una cierta estabilidad en los resultados obtenidos, con relación a la Campaña precedente, teniendo en cuenta que el crecimiento del sector agrícola ha sido de 79%, en tanto el sector ganadero ha registrado una variación positiva del 50%, lo que modifica escasamente las participaciones relativas de ambos sectores con relación a la Campaña 2018/19, y mantiene esos valores porcentuales en la situación “histórica”.

Tal como surge de este cuadro resumen, la producción agrícola ha mantenido su importancia determinante en la conformación del Producto Bruto Agropecuario para la región, durante la Campaña 2019/2020. Esto se asemeja a los valores porcentuales registrados casi en la totalidad de las campañas relevadas desde 1984/85 a la fecha, por cuanto en todas ellas el sector agrícola superaba holgadamente, en la creación de riqueza, al sector ganadero.

En síntesis, se verifica una variación del Producto Bruto Agropecuario de 71% (a partir de los \$ 5.705.300.000 en la campaña anterior), motivado básicamente por aumentos de los subsectores “Hortícolas” (95%), “Bovinos” (49%) y “Cereales” (46%).

Expresado en dólares, el incremento registrado con relación a la Campaña 2018/19, es del orden del 1%, teniendo en cuenta que se crece de un Valor Agregado de U\$S 131.914.000 en la Campaña pasada (con U\$S 95.661.000 en agricultura y U\$S 36.253.000 en ganadería), a U\$S 133.010.000 en la presente Campaña (con U\$S 100.947.000 en agricultura y U\$S 32.063.000 en ganadería).



4.- CONCLUSIONES

En esta nueva realización de tareas cuyo objetivo final es la continuidad de un Banco de Datos para la región de CORFO - Río Colorado, se ha procedido de acuerdo a la metodología propuesta originariamente. Por ello se ha realizado una encuesta en base a una muestra diseñada con el objetivo de recabar información que permitiera a posteriori estimaciones de la producción agropecuaria.

El Producto Bruto Agropecuario Regional para la Campaña 2019/2020 surge como subproducto inmediato de la realización de este trabajo.

La confiabilidad de la información recogida permite ser optimistas en cuanto a que se conservan las bases para posibilitar la realización de evaluaciones periódicas del funcionamiento del sector, así como proveer a técnicos y funcionarios elementos de juicio valederos para la planificación futura de la región.



5.- ANEXO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

5.1.- CEREALES

CUADRO 38: Proporción de hectáreas de siembra directa en relación con las hectáreas totales sembradas con cereales, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	29%	31%	0%	6%	16%
Maíz	45%	9%	0%	1%	24%
Avena	38%	7%	2%	40%	32%
Centeno	---	---	---	---	---
Cebada	29%	21%	0%	32%	25%
Sorgo	6%	0%	10%	18%	10%
Girasol	0%	0%	0%	33%	11%
Girasol (s)	0%	0%	0%	0%	0%
Otros	0%	0%	0%	---	0%
Total	29%	13%	2%	22%	21%



CUADRO 39: Proporción de hectáreas. fertilizadas en relación con las hectáreas sembradas con cereales, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	99%	92%	85%	53%	74%
Maíz	77%	100%	87%	99%	86%
Avena	0%	2%	13%	9%	8%
Centeno	---	---	---	---	---
Cebada	43%	53%	19%	72%	56%
Sorgo	30%	43%	3%	31%	24%
Girasol	100%	100%	100%	100%	100%
Girasol (s)	94%	100%	100%	100%	98%
Otros	0%	0%	0%	---	0%
Total	70%	70%	40%	57%	60%

CUADRO 40: Proporción de hectáreas arrendadas en relación con las hectáreas sembradas con cereales, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	37%	15%	0%	45%	37%
Maíz	24%	10%	7%	32%	21%
Avena	13%	0%	26%	10%	12%
Centeno	---	---	---	---	---
Cebada	27%	14%	66%	59%	52%
Sorgo	18%	0%	19%	38%	23%
Girasol	0%	0%	0%	63%	21%
Girasol (s)	21%	100%	0%	0%	11%
Otros	0%	0%	0%	---	0%
Total	23%	10%	29%	39%	29%



5.2.- PASTURAS PERENNES

CUADRO 41: Participación porcentual de hectáreas pastoreadas sobre el total de hectáreas implantadas con pasturas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa	91%	96%	87%	89%	91%
Otras	98%	97%	92%	97%	97%
PC	100%	93%	89%	96%	97%
Total	98%	96%	90%	95%	96%

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

CUADRO 42: Participación porcentual de hectáreas fertilizadas sobre el total de hectáreas implantadas con pasturas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa	14%	7%	36%	12%	14%
Otras	5%	1%	7%	1%	3%
PC	39%	12%	38%	0%	27%
Total	20%	6%	18%	3%	11%

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

CUADRO 43: Participación porcentual de hectáreas arrendadas sobre el total de hectáreas implantadas con pasturas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa	8%	2%	0%	9%	6%
Otras	4%	6%	0%	4%	4%
PC	7%	2%	27%	0%	7%
Total	6%	4%	6%	5%	5%

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.



5.3.- CEBOLLA

CUADRO 44: Proporción de hectáreas cosechadas manualmente, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	63%	25%	26%	35%	43%
Cebolla surco	100%	24%	39%	50%	44%
Cebolla plano	61%	26%	17%	24%	43%
Cebolla tardía	52%	25%	34%	19%	32%
Cebolla surco	51%	43%	71%	26%	38%
Cebolla plano	52%	17%	19%	6%	28%
Total	55%	25%	32%	21%	35%

CUADRO 45: Proporción de toneladas vendidas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	21%	28%	26%	10%	17%
Cebolla surco	1%	15%	12%	5%	5%
Cebolla plano	20%	13%	14%	5%	12%
Cebolla tardía	71%	72%	73%	89%	79%
Cebolla surco	24%	22%	22%	54%	36%
Cebolla plano	47%	50%	51%	35%	43%
Total	92%	100%	99%	99%	96%



CUADRO 46: Proporción de toneladas no vendidas por calidad, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	0%	0%	0%	0%	0%
Cebolla surco	0%	0%	0%	0%	0%
Cebolla plano	0%	0%	0%	0%	0%
Cebolla tardía	0%	0%	1%	1%	0%
Cebolla surco	0%	0%	0%	0%	0%
Cebolla plano	0%	0%	1%	0%	0%
Total	0%	0%	1%	1%	0%

CUADRO 47: Proporción de toneladas no vendidas por mercado, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	0%	0%	0%	0%	0%
Cebolla surco	0%	0%	0%	0%	0%
Cebolla plano	0%	0%	0%	0%	0%
Cebolla tardía	8%	0%	0%	0%	3%
Cebolla surco	0%	0%	0%	0%	0%
Cebolla plano	8%	0%	0%	0%	3%
Total	8%	0%	0%	0%	3%

CUADRO 48: Comercialización total de cebolla, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Vendida	92%	100%	99%	99%	97%
No vendida/calidad	0%	0%	1%	1%	0%
No vendida/mercado	8%	0%	0%	0%	3%
Producida	100%	100%	100%	100%	100%



CUADRO 49: Proporción de hectáreas sembradas, en suelo propio o arrendado, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Suelo propio	65%	47%	48%	26%	46%
Cebolla temprana	14%	16%	12%	5%	10%
Cebolla tardía	51%	31%	36%	21%	36%
Suelo arrendado	35%	53%	52%	74%	54%
Cebolla temprana	9%	12%	17%	8%	10%
Cebolla tardía	26%	41%	35%	66%	44%
Total	100%	100%	100%	100%	100%



5.4.- INTENCIÓN DE SIEMBRA CEBOLLA – CAMPAÑA 2020/21

CUADRO 50: Proporción de hectáreas a sembrar, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	29%	22%	17%	10%	18%
Cebolla surco	2%	10%	4%	4%	4%
Cebolla plano	27%	12%	13%	5%	14%
Cebolla tardía	71%	78%	83%	90%	82%
Cebolla surco	22%	32%	31%	57%	39%
Cebolla plano	49%	46%	53%	33%	42%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 51: Cantidad de productores, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	38%	25%	25%	14%	25%
Cebolla surco	10%	13%	6%	8%	9%
Cebolla plano	28%	13%	19%	6%	16%
Cebolla tardía	62%	75%	75%	86%	75%
Cebolla surco	21%	30%	36%	57%	37%
Cebolla plano	41%	45%	39%	29%	38%
Total	100%	100%	100%	100%	100%



CUADRO 52: Proporción de hectáreas fertilizadas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	98%	83%	66%	67%	85%
Cebolla surco	66%	76%	51%	88%	77%
Cebolla plano	100%	89%	70%	50%	87%
Cebolla tardía	94%	93%	93%	97%	95%
Cebolla surco	100%	89%	82%	99%	96%
Cebolla plano	91%	96%	100%	94%	94%
Total	95%	91%	89%	94%	93%

CUADRO 53: Proporción de hectáreas con uso de insecticidas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	91%	33%	56%	60%	71%
Cebolla surco	66%	14%	55%	73%	53%
Cebolla plano	93%	48%	57%	50%	77%
Cebolla tardía	94%	83%	77%	94%	91%
Cebolla surco	100%	64%	61%	98%	91%
Cebolla plano	91%	96%	87%	88%	90%
Total	93%	72%	74%	91%	87%



CUADRO 54: Proporción de hectáreas sembradas en suelo virgen, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	2%	6%	6%	27%	9%
Cebolla surco	0%	12%	0%	61%	30%
Cebolla plano	3%	0%	7%	0%	2%
Cebolla tardía	2%	16%	13%	13%	10%
Cebolla surco	0%	22%	13%	14%	12%
Cebolla plano	2%	11%	13%	11%	8%
Total	2%	13%	12%	14%	10%

CUADRO 55: Proporción de hectáreas sembradas en suelo con cebolla hace más de 5 años, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	25%	47%	47%	62%	39%
Cebolla surco	34%	80%	51%	24%	45%
Cebolla plano	25%	21%	46%	91%	38%
Cebolla tardía	62%	55%	56%	70%	64%
Cebolla surco	83%	50%	57%	70%	69%
Cebolla plano	53%	59%	56%	71%	60%
Total	52%	54%	54%	69%	60%



CUADRO 56: Proporción de hectáreas sembradas en suelo con cebolla hace menos de 5 años, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	62%	14%	33%	7%	39%
Cebolla surco	33%	0%	4%	15%	12%
Cebolla plano	64%	26%	42%	0%	47%
Cebolla tardía	36%	20%	17%	16%	22%
Cebolla surco	17%	21%	22%	16%	17%
Cebolla plano	45%	20%	14%	17%	27%
Total	43%	19%	20%	15%	25%

CUADRO 57: Proporción de hectáreas sembradas sobre antecesor cebolla, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	11%	33%	14%	5%	13%
Cebolla surco	34%	7%	45%	0%	13%
Cebolla plano	9%	54%	5%	9%	13%
Cebolla tardía	0%	9%	14%	1%	3%
Cebolla surco	0%	8%	9%	0%	2%
Cebolla plano	0%	10%	17%	2%	5%
Total	3%	14%	14%	2%	5%



CUADRO 58: Proporción de hectáreas sembradas según suelo antecesor, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Suelo virgen	2%	13%	12%	14%	10%
Suelo > 5 años	52%	54%	54%	69%	60%
Suelo < 5 años	43%	19%	20%	15%	25%
Suelo repetido	3%	14%	14%	2%	5%
Total	100%	100%	100%	100%	100%



5.5.- VALOR BRUTO DE PRODUCCIÓN Y VALOR AGREGADO, POR HECTÁREA, CON RIEGO Y EN SECANO

CUADRO 59: Valor Bruto de Producción y Valor Agregado, por hectárea, con riego y en secano. Campaña 2019/20 vs 2018/19

	2018/19			2019/20		
	Has. regadas ⁽¹⁾	VBP (en u\$s)	VA (en u\$s)	Has. regadas ⁽¹⁾	VBP (en u\$s)	VA (en u\$s)
Cereales y oleaginosas	31.018	18.507.182	13.148.996	27.361	15.531.255	10.524.369
Semillas forrajeras	5.995	7.775.214	5.939.899	4.070	3.672.092	2.721.222
Horticultura	9.501	109.095.933	74.406.381	9.048	103.493.805	85.137.914
Ganadería	61.915	35.993.954	19.196.775	40.068	22.088.095	11.780.317
Total bajo riego	108.429	171.372.283	112.692.051	80.547	144.785.247	110.163.821
Total secano	391.664	21.990.896	19.222.735	419.546	34.570.322	22.845.852
TOTAL GENERAL	500.093	193.363.179	131.914.786	500.093	179.355.569	133.009.673
u\$s / ha riego	---	1.581	1.039	---	1.798	1.368
u\$s / ha secano	---	56	49	---	82	54
Relación riego / secano	---	28,1	21,2	---	21,8	25,1

Nota (1): La diferencia entre las 81.400 hectáreas regadas registradas en el Cuadro 26 y las 80.547 hectáreas registradas en el presente cuadro (es decir, una diferencia de 853 hectáreas), se corresponden con 362 hectáreas regadas de "Otros cereales" (que no se consideran para el cálculo del VBP y del VA) y 491 hectáreas de productos hortícolas sembrados (y regados) y no cosechados.



BIBLIOGRAFIA

- Banco Central de la República Argentina, "Nueva metodología para el cálculo trimestral del Producto Bruto Agrícola a precios constantes", Departamento de actividad agropecuaria y de cuentas nacionales, Series de trabajos metodológicos y sectoriales, Buenos Aires, Nro.2, 1979.
- Banco Central de la República Argentina, "Agricultura, caza, silvicultura y pesca: Producto Bruto a precios corrientes, período 1970/80", Departamento de actividad agropecuaria, Serie de trabajos metodológicos y sectoriales, Buenos Aires, Nro.22, 1982.
- Banco Central de la República Argentina, "Revisión de la metodología para el cálculo trimestral del Producto Bruto Interno Agropecuario a precios constantes", Departamento de actividad agropecuaria y de cuentas nacionales, Serie de trabajos metodológicos y sectoriales, Buenos Aires, Nro.25, 1983.
- Centro de Investigaciones Económicas Torcuato Di Tella - Consejo Federal de Inversiones, "Relevamiento de la estructura regional de la economía argentina", Buenos Aires, tomo I, 1962.
- Cochrane W.G., "Sampling Techniques", John Wiley & Sons, 1964.
- Des Raj, "La estructura de las encuestas por muestreo", México, F.C.E., 1979.
- Des Raj, "Teoría del muestreo", México, F.C.E., 1980.
- Ensmiger, M.E., "Producción bovina para carne", Buenos Aires, El Ateneo, 1973.
- González, M.C. y Sonvico, V.A. "Descripción y clasificación estadística de la empresa agropecuaria del área de influencia de la E.E.A. Bordenave", Serie Informes Técnicos, INTA, N° 2, 1982.
- Guerra G., "Manual de administración de empresas agropecuarias". Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, San José de Costa Rica, 1982.



- Lucanera, G.M. y Ginnobili, J., "Banco de datos socioeconómicos de la zona de CORFO - Río Colorado, Estimación del P.B.I. Agropecuario Regional". Campañas 1984/85 y 1985/86, Bahía Blanca, 1986 y 1987.
- Lucanera, G.M. y Otros, "Banco de datos socioeconómicos de la zona de CORFO - Río Colorado, Estimación del P.B.I. Agropecuario Regional". Campañas 1986/87 y 1987/88, Bahía Blanca, 1988 y 1989.
- Lucanera, G.M. y Castellano, A.S., "Banco de datos socioeconómicos de la zona de CORFO - Río Colorado, Estimación del P.B.I. Agropecuario Regional". Campaña 1988/89, Bahía Blanca, 1990.
- Lucanera, G.M., Castellano, A.S. y Barbero, A., "Banco de datos socioeconómicos de la zona de CORFO - Río Colorado, Estimación del P.B.I. Agropecuario Regional". Campañas 1989/90, 1990/91, 1991/92, 1992/93, 1993/94, 1994/95, 1995/96, 1996/97, 1997/98, 1998/99, 1999/2000, 2000/2001, 2001/2002, 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005, 2005/06, 2006/07, 2007/08, 2008/09, 2009/10, 2010/11, 2011/12, 2012/13, 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18 y 2018/19; Bahía Blanca, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 y 2019.
- Ministerio de Economía, "Encuesta ganadera 1976", Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería, Servicio Nacional de Economía y Sociología Rural, Buenos Aires, Nro 109, 1978.
- Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires, "Cálculo del Producto Bruto e Indicadores de Producción para la zona del valle Bonaerense del Río Colorado", Bahía Blanca, 1974 y 1975.
- Picardi, M.S., "Análisis de la estructura productiva de la zona correspondiente al valle bonaerense del río Colorado", Bahía Blanca, mimeo, 1984.
- Rodríguez, A. C. y Rivera Pereyra, C. A., "Los indicadores económicos", Buenos Aires, Macchi, 2da. ed., 1977.
- Romanelli, R. y Heredia A., "Análisis económico financiero de la zona de CORFO - Río Colorado (resultados de una muestra)", Bahía Blanca, mimeo, 1984.