

# **BANCO DE DATOS SOCIOECONÓMICOS DE LA ZONA DE CORFO - RIO COLORADO. ESTIMACIÓN DEL PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO REGIONAL**

**CAMPAÑA 2021/22**

**BAHÍA BLANCA  
OCTUBRE 2022**

**DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA**



DIRECTORES

Lic. GUILLERMO LUCANERA  
Dra. ANDREA CASTELLANO  
Lic. (Mg) ANDREA BARBERO

COORDINACIÓN

Ing. Agr. JUAN IGNACIO CARBO (CORFO)  
Ing. Agr. MARCOS ARAGÓN (CORFO)

INFORMACIÓN  
ADICIONAL

Méd. Vet. DARÍO ANTONELLI (APROVIS)  
Ing. Agr. ROLANDO ANZE (INTA)  
Ing. Agr. PAOLA CRISANTI (INTA)  
Ing. Agr. DANIEL IURMAN (INTA)  
Ing. Agr. PAOLO SANCHEZ ANGONOVA (INTA)  
Ing. Agr. CECILIA SOSA (FUNBAPA)  
Ing. Agr. MARTIN TESTANI

ENCUESTADORES

Ing. Agr. ANDREA ASTEINZA  
Ing. Agr. ALEJANDRO BALOGH  
Ing. Agr. JUAN DE BEISTEGUI  
Ing. Agr. MARCOS MOLINARI  
Ing. Agr. MARCOS PEREZ  
Ing. Agr. LUCAS PONTNAU  
Téc. CRISTIAN ROUMEC  
Ing. Agr. LAURA VALLEJOS  
Téc. XIMENA ZALAZAR



Este trabajo se ha realizado en el marco del convenio firmado el 14 de Abril de 1983 entre la Universidad Nacional del Sur, a través del Departamento de Economía, y la Corporación de Fomento del Río Colorado (CORFO - Río Colorado).

Las condiciones a las cuales se circunscribió esta investigación se han establecido mediante acuerdo específico de partes entre la Dirección del Departamento de Economía y el Sr. Administrador General de CORFO - Río Colorado. En el mismo, se ha acordado la participación de personal contratado por esta Institución para la realización del trabajo de recolección de información que, con posterioridad, ha dado lugar a las estimaciones que se presentan en las páginas siguientes.

En esta Campaña, se ha contado también con la colaboración de personal de la Fundación Barrera Zoofitosanitaria Patagónica (FUNBAPA), la Estación Experimental H. Ascasubi del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) y la Asociación de Productores de Villarino Sur (APROVIS), para la provisión de información específica.

La evaluación de la Campaña Agrícola 2021/2022 que se presenta en las páginas siguientes, se ha realizado de acuerdo a la metodología propuesta para el Cálculo del Producto Bruto Agropecuario Regional en el mes de Mayo de 1985. Esta ya ha sido implementada para el análisis de la actividad agropecuaria de la zona desde la campaña 1984/85 hasta el presente.

Vale decir que es ésta la trigésima octava Campaña Agrícola relevada, constituyéndose en un hecho significativo en lo referido a la generación de estadísticas regionales.

El mantenimiento de una metodología uniforme ha permitido obtener información razonablemente homogénea para conformar el Banco de Datos Socioeconómicos Regional, así como realizar comparaciones entre los distintos períodos.

Difícilmente se hubiera podido llevar a cabo este trabajo de no haber sido por la buena disposición evidenciada por los productores encuestados. A todos ellos, el más sincero reconocimiento.



## INDICE

<b>1.- INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>3</b>
<b>2.- PROYECCIÓN DE RESULTADOS MUESTRALES.....</b>	<b>4</b>
2.1.- CEREALES.....	4
2.2.- PASTURAS PERENNES.....	12
2.3.- CULTIVOS HORTICOLAS.....	17
2.4.- DATOS TOTALES EN AGRICULTURA.....	21
2.5.-DATOS TOTALES EN GANADERIA.....	23
<b>3.- PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO.....</b>	<b>25</b>
3.1.- PRODUCTO BRUTO AGRICOLA.....	25
3.1.1.- VALOR BRUTO DE PRODUCCION.....	25
3.1.2.- CONSUMOS INTERMEDIOS.....	25
3.1.3.- SINTESIS.....	26
3.2.- PRODUCTO BRUTO GANADERO.....	29
3.2.1.- VALOR BRUTO DE PRODUCCION.....	29
3.2.2.- CONSUMOS INTERMEDIOS.....	29
3.2.3.- SINTESIS.....	29
3.3.- PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO.....	31
<b>4.- CONCLUSIONES.....</b>	<b>33</b>
<b>5.- ANEXO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA.....</b>	<b>34</b>
5.1.- CEREALES.....	34
5.2.- PASTURAS PERENNES.....	37
5.3.- HORTÍCOLAS.....	38
5.4.- CEBOLLA.....	38
5.5.- INTENCIÓN DE SIEMBRA CEBOLLA – CAMPAÑA 2021/22.....	41
5.6.- VALOR BRUTO DE PRODUCCIÓN Y VALOR AGREGADO, POR HECTÁREA, CON RIEGO Y EN SECANO.....	46
<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>47</b>



## 1.- INTRODUCCIÓN

Tal como se mencionara precedentemente, este trabajo se desarrolla según la metodología de cálculo diseñada para la evaluación de la actividad agropecuaria desde el período 1984/85 hasta la fecha.

Como para Campañas anteriores, en ésta se realizan estimaciones, y así se presentan los resultados, distinguiendo en la Intendencia de PEDRO LURO, según la división política de la superficie. Esto permite obtener resultados para los Partidos de VILLARINO y PATAGONES, con absoluta confiabilidad.

En cuanto a los objetivos perseguidos, se han mantenido inalterados aquellos explicitados originariamente, enfatizándose en la necesidad de formular un conjunto de indicadores estadísticos que permitan la estimación del Producto Bruto Agropecuario de la zona de CORFO - Río Colorado.

Como en las oportunidades anteriores, se ha debido diferenciar entre sectores que presentaban inconvenientes para el relevamiento censal y otros en los cuales el acceso a la totalidad de la información necesaria era más sencillo y no implicaba incurrir en costos adicionales.

Las producciones cerealera, forrajera, hortícola, forestal, cárneas y lanar se han debido obtener utilizando criterios de selección de muestras probabilísticas. El criterio empleado, ha sido el de realización de un muestreo estratificado con afijación proporcional a la superficie total de los establecimientos. Estos resultados muestrales, a través de diversos estimadores, han sido proyectados con el objeto de obtener información para el total de la zona bajo análisis.

Por lo expuesto, esta investigación se desarrolla en dos etapas fundamentales:

a) La primera parte consiste en obtener proyecciones de los resultados muestrales al total poblacional. Para ello se utilizan técnicas similares a las de los períodos 1984/85 y siguientes. Los valores agregados, para las variables más importantes relevadas en la encuesta conforman los Volúmenes Físicos de Producción, cifras éstas que se presentan y comentan en este ítem.

b) Con los datos obtenidos en el apartado a), más aquellos recogidos mediante la consulta directa a los productores y/o técnicos de la región, se calculan los Volúmenes Físicos de Producción; simultáneamente se obtienen series de precios con los cuales valorizar esas unidades físicas y con ellos se determinan los Valores Brutos de Producción. Al restársele a cada uno de esos Valores Brutos sus Consumos Intermedios, se llega a calcular el Valor Agregado en cada caso. La suma de esos Valores Agregados permite determinar el Producto Bruto Agropecuario.



## 2.- PROYECCIÓN DE RESULTADOS MUESTRALES

Con el objeto de obtener los Volúmenes Físicos de Producción para el total de la región, se hace necesario recurrir a técnicas de estimación que permitan la proyección de los resultados muestrales para lograr los valores poblacionales (estimados) para cada una de las producciones relevadas mediante el muestreo.

Los criterios de selección son similares a los empleados en oportunidades anteriores.

En los cuadros siguientes se presentan en forma agregada las estimaciones obtenidas, habiéndose agrupado por grandes tipos de cultivos y/o producciones, para las tres Intendencias en conjunto, con la diferenciación ya señalada entre PEDRO LURO NORTE (VILLARINO) y PEDRO LURO SUR (PATAGONES).

### 2.1.- CEREALES

CUADRO 1: Total de hectáreas sembradas con cereales, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	399	736	860	8.853	<b>10.848</b>
Maíz	4.297	2.334	1.523	2.095	<b>10.249</b>
Avena	1.358	950	220	5.802	<b>8.330</b>
Centeno	0	0	0	0	<b>0</b>
Cebada	1.811	682	337	3.661	<b>6.491</b>
Sorgo	1.574	153	308	1.884	<b>3.919</b>
Girasol	184	134	209	1.976	<b>2.503</b>
Girasol (s)	2.445	962	913	1.453	<b>5.772</b>
Otros	0	40	0	0	<b>40</b>
<b>Total</b>	<b>12.068</b>	<b>5.990</b>	<b>4.370</b>	<b>25.723</b>	<b>48.151</b>



CUADRO 2: Total de hectáreas regadas con cereales, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	399	626	60	213	<b>1.298</b>
Maíz	4.209	2.203	1.523	2.095	<b>10.029</b>
Avena	146	774	180	400	<b>1.500</b>
Centeno	0	0	0	0	<b>0</b>
Cebada	1.760	570	277	176	<b>2.783</b>
Sorgo	1.574	78	308	615	<b>2.575</b>
Girasol	184	104	209	1.756	<b>2.253</b>
Girasol (s)	2.445	962	913	1.453	<b>5.772</b>
Otros	0	40	0	0	<b>40</b>
<b>Total</b>	<b>10.717</b>	<b>5.357</b>	<b>3.470</b>	<b>6.707</b>	<b>26.251</b>

CUADRO 3: Total de hectáreas cosechadas con cereales, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	399	684	360	6.731	<b>8.174</b>
Maíz	4.110	2.307	1.485	1.758	<b>9.661</b>
Avena	0	164	32	220	<b>416</b>
Centeno	0	0	0	0	<b>0</b>
Cebada	220	546	277	2.820	<b>3.863</b>
Sorgo	252	48	100	0	<b>400</b>
Girasol	184	134	209	1.976	<b>2.503</b>
Girasol (s)	2.445	962	688	1.453	<b>5.547</b>
Otros	0	40	0	0	<b>40</b>
<b>Total</b>	<b>7.611</b>	<b>4.885</b>	<b>3.151</b>	<b>14.957</b>	<b>30.604</b>

CUADRO 4: Producción total en toneladas, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	1.198	2.507	540	12.002	<b>16.248</b>
Maíz	29.458	14.513	9.660	9.794	<b>63.424</b>
Avena	0	432	160	264	<b>856</b>
Centeno	0	0	0	0	<b>0</b>
Cebada	807	1.550	1.013	3.820	<b>7.189</b>
Sorgo	0	0	300	0	<b>300</b>
Girasol	276	149	662	4.262	<b>5.348</b>
Girasol (s)	3.406	1.368	709	1.578	<b>7.061</b>
Otros	0	76	0	0	<b>76</b>

Con los resultados de los cuatro cuadros anteriores (expresados en valores absolutos) se elabora un conjunto de indicadores que se presentan a continuación para evaluar la producción cerealera.

CUADRO 5: Rendimiento en ton/ha, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	3,0	3,7	1,5	1,8	<b>2,0</b>
Maíz	7,2	6,3	6,5	5,6	<b>6,6</b>
Avena	---	2,6	5,0	1,2	<b>2,1</b>
Centeno	---	---	---	---	<b>---</b>
Cebada	3,7	2,8	3,7	1,4	<b>1,9</b>
Sorgo	0,0	0,0	3,0	---	<b>0,8</b>
Girasol	1,5	1,1	3,2	2,2	<b>2,1</b>
Girasol (s)	1,4	1,4	1,0	1,1	<b>1,3</b>
Otros	---	1,9	---	---	<b>1,9</b>





Como puede apreciarse en este cuadro, son absolutamente dispares los rendimientos entre los distintos tipos de cultivo, y aún para un mismo cultivo existen diferencias entre las Intendencias de Riego.

CUADRO 6: Participación porcentual de cada cultivo sobre la superficie total sembrada, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	3%	12%	20%	34%	<b>23%</b>
Maíz	36%	39%	35%	8%	<b>21%</b>
Avena	11%	16%	5%	23%	<b>17%</b>
Centeno	0%	0%	0%	0%	<b>0%</b>
Cebada	15%	11%	8%	14%	<b>13%</b>
Sorgo	13%	3%	7%	7%	<b>8%</b>
Girasol	2%	2%	5%	8%	<b>5%</b>
Girasol (s)	20%	16%	21%	6%	<b>12%</b>
Otros	0%	1%	0%	0%	<b>0%</b>
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Es significativa la participación del trigo, el maíz, la avena y el girasol en el total de hectáreas sembradas. En el total general, entre estos cuatro cultivos ocupan el 78% de la superficie sembrada con cereales.

Analizando la situación en forma desagregada por Intendencia, existen importantes diferencias entre ellas.



CUADRO 7: Participación porcentual de cada cultivo sobre la superficie total regada, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	4%	12%	2%	3%	5%
Maíz	39%	41%	44%	31%	38%
Avena	1%	14%	5%	6%	6%
Centeno	0%	0%	0%	0%	0%
Cebada	16%	11%	8%	3%	11%
Sorgo	15%	1%	9%	9%	10%
Girasol	2%	2%	6%	26%	9%
Girasol (s)	23%	18%	26%	22%	22%
Otros	0%	1%	0%	0%	0%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

En cuadro precedente puede apreciarse que subsisten las diferencias antes planteadas. El maíz es el cultivo con mayor participación en la superficie regada de cereales, para el total zonal, seguido por el girasol, la cebada y el sorgo.



CUADRO 8: Participación porcentual de cada cultivo sobre la superficie total cosechada, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	5%	14%	11%	45%	<b>27%</b>
Maíz	54%	47%	47%	12%	<b>32%</b>
Avena	0%	3%	1%	1%	<b>1%</b>
Centeno	0%	0%	0%	0%	<b>0%</b>
Cebada	3%	11%	9%	19%	<b>13%</b>
Sorgo	3%	1%	3%	0%	<b>1%</b>
Girasol	2%	3%	7%	13%	<b>8%</b>
Girasol (s)	32%	20%	22%	10%	<b>18%</b>
Otros	0%	1%	0%	0%	<b>0%</b>
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Como en los casos anteriores, continúan las diferencias entre las intendencias. En este caso, se reduce la importancia de la avena (por cuanto muchos productores la utilizan exclusivamente como forraje) y crece la significatividad del maíz, el trigo, el girasol y, en menor medida, la cebada.



CUADRO 9: Proporción de hectáreas regadas en relación con las hectáreas sembradas con cereales, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	100%	85%	7%	2%	<b>12%</b>
Maíz	98%	94%	100%	100%	<b>98%</b>
Avena	11%	81%	82%	7%	<b>18%</b>
Centeno	---	---	---	---	---
Cebada	97%	84%	82%	5%	<b>43%</b>
Sorgo	100%	51%	100%	33%	<b>66%</b>
Girasol	100%	78%	100%	89%	<b>90%</b>
Girasol (s)	100%	100%	100%	100%	<b>100%</b>
Otros	---	100%	---	---	<b>100%</b>
<b>Total</b>	<b>89%</b>	<b>89%</b>	<b>79%</b>	<b>26%</b>	<b>55%</b>

Del cuadro surge que dos cultivos, el maíz y el girasol, han sido regados en una proporción muy significativa. En total se ha regado el 55% de las hectáreas sembradas con cereales, cifra bastante superior a la de la campaña precedente (44%).



CUADRO 10: Proporción de hectáreas cosechadas en relación con las hectáreas sembradas con cereales, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	100%	93%	42%	76%	<b>75%</b>
Maíz	96%	99%	98%	84%	<b>94%</b>
Avena	0%	17%	15%	4%	<b>5%</b>
Centeno	---	---	---	---	---
Cebada	12%	80%	82%	77%	<b>60%</b>
Sorgo	16%	31%	32%	0%	<b>10%</b>
Girasol	100%	100%	100%	100%	<b>100%</b>
Girasol (s)	100%	100%	75%	100%	<b>96%</b>
Otros	---	100%	---	---	<b>100%</b>
<b>Total</b>	<b>63%</b>	<b>82%</b>	<b>72%</b>	<b>58%</b>	<b>64%</b>

Tan sólo algunos cultivos (girasol y maíz, y en menor medida, trigo y cebada) se cosechan en una alta proporción de la superficie sembrada. Esto refuerza la hipótesis sobre el uso como forrajes de los restantes cultivos. El porcentaje total de hectáreas cosechadas en relación con la superficie sembrada es 64% (similar al 69% registrado en la campaña anterior).



## 2.2.- PASTURAS PERENNES

CUADRO 11: Total de hectáreas implantadas con pasturas perennes, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa semilla	350	0	521	1.513	<b>2.383</b>
Alfalfa pasturas	9.891	5.648	1.847	6.104	<b>23.490</b>
<b>Subtotal</b>	<b>10.241</b>	<b>5.648</b>	<b>2.367</b>	<b>7.617</b>	<b>25.873</b>
Otras semilla	1.405	570	118	0	<b>2.093</b>
Otras pasturas	12.952	12.496	10.610	26.508	<b>62.565</b>
<b>Subtotal</b>	<b>14.357</b>	<b>13.066</b>	<b>10.728</b>	<b>26.508</b>	<b>64.659</b>
PC semilla	0	0	0	0	<b>0</b>
PC pasturas	16.694	6.218	4.034	3.214	<b>30.160</b>
<b>Subtotal</b>	<b>16.694</b>	<b>6.218</b>	<b>4.034</b>	<b>3.214</b>	<b>30.160</b>
<b>Total</b>	<b>41.292</b>	<b>24.931</b>	<b>17.129</b>	<b>37.339</b>	<b>120.692</b>

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

En un comportamiento muy similar al de la campaña precedente, se detecta la implantación en el período 2021/22 de casi 10.000 hectáreas de pasturas, por lo que se han levantado algo más de 15.000 hectáreas para llegar al valor observado.



CUADRO 12: Total de hectáreas regadas con pasturas perennes, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa semilla	350	0	521	1.513	<b>2.383</b>
Alfalfa pasturas	9.463	3.700	1.235	3.597	<b>17.995</b>
<b>Subtotal</b>	<b>9.813</b>	<b>3.700</b>	<b>1.755</b>	<b>5.109</b>	<b>20.378</b>
Otras semilla	1.405	570	118	0	<b>2.093</b>
Otras pasturas	3.156	4.022	2.008	1.705	<b>10.890</b>
<b>Subtotal</b>	<b>4.561</b>	<b>4.592</b>	<b>2.126</b>	<b>1.705</b>	<b>12.984</b>
PC semilla	0	0	0	0	<b>0</b>
PC pasturas	3.874	1.324	3.539	214	<b>8.952</b>
<b>Subtotal</b>	<b>3.874</b>	<b>1.324</b>	<b>3.539</b>	<b>214</b>	<b>8.952</b>
<b>Total</b>	<b>18.248</b>	<b>9.617</b>	<b>7.420</b>	<b>7.029</b>	<b>42.313</b>

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Es muy significativa la variación en las hectáreas regadas de pasturas en la campaña 2021/22 con relación a la campaña precedente (en el orden de 6.200 hectáreas menos).

CUADRO 13: Producción total en kg. de semilla, por tipo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa	120.000	0	101.175	276.589	<b>497.764</b>
Otras	690.418	233.000	58.929	0	<b>982.346</b>
PC	0	0	0	0	<b>0</b>

Otras: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Como en el caso de los cereales, a partir de estos resultados básicos, se obtiene un conjunto de indicadores que se presentan a continuación.



CUADRO 14: Rendimiento de semilla en kg./ha, por tipo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa	343	---	194	183	<b>209</b>
Otras	491	409	500	---	<b>469</b>
PC	---	---	---	---	<b>0</b>

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Los rindes presentan valores sustancialmente diferentes entre las distintas Intendencias y entre los diversos cultivos.

CUADRO 15: Participación porcentual de cada tipo sobre el total de hectáreas implantadas con pasturas perennes, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa semilla	1%	0%	3%	4%	<b>2%</b>
Alfalfa pasturas	24%	23%	11%	16%	<b>19%</b>
<b>Subtotal</b>	<b>25%</b>	<b>23%</b>	<b>14%</b>	<b>20%</b>	<b>21%</b>
Otras semilla	3%	2%	1%	0%	<b>2%</b>
Otras pasturas	31%	50%	62%	71%	<b>52%</b>
<b>Subtotal</b>	<b>35%</b>	<b>52%</b>	<b>63%</b>	<b>71%</b>	<b>54%</b>
PC semilla	0%	0%	0%	0%	<b>0%</b>
PC pasturas	40%	25%	24%	9%	<b>25%</b>
<b>Subtotal</b>	<b>40%</b>	<b>25%</b>	<b>24%</b>	<b>9%</b>	<b>25%</b>
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

La participación de los diferentes tipos de pasturas perennes también varía significativamente entre las distintas Intendencias.





CUADRO 16: Participación porcentual de cada tipo sobre el total de hectáreas regadas con pasturas perennes, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa semilla	2%	0%	7%	22%	6%
Alfalfa pasturas	52%	38%	17%	51%	43%
<b>Subtotal</b>	<b>54%</b>	<b>38%</b>	<b>24%</b>	<b>73%</b>	<b>48%</b>
Otras semilla	8%	6%	2%	0%	5%
Otras pasturas	17%	42%	27%	24%	26%
<b>Subtotal</b>	<b>25%</b>	<b>48%</b>	<b>29%</b>	<b>24%</b>	<b>31%</b>
PC semilla	0%	0%	0%	0%	0%
PC pasturas	21%	14%	48%	3%	21%
<b>Subtotal</b>	<b>21%</b>	<b>14%</b>	<b>48%</b>	<b>3%</b>	<b>21%</b>
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Los resultados de este cuadro también presentan diferencias significativas, como el cuadro anterior.



CUADRO 17: Proporción de hectáreas regadas en relación con las hectáreas implantadas con pasturas perennes, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa semilla	100%	---	100%	100%	<b>100%</b>
Alfalfa pasturas	96%	66%	67%	59%	<b>77%</b>
<b>Subtotal</b>	<b>96%</b>	<b>66%</b>	<b>74%</b>	<b>67%</b>	<b>79%</b>
Otras semilla	100%	100%	100%	---	<b>100%</b>
Otras pasturas	24%	32%	19%	6%	<b>17%</b>
<b>Subtotal</b>	<b>32%</b>	<b>35%</b>	<b>20%</b>	<b>6%</b>	<b>20%</b>
PC semilla	---	---	---	---	---
PC pasturas	23%	21%	88%	7%	<b>30%</b>
<b>Subtotal</b>	<b>23%</b>	<b>21%</b>	<b>88%</b>	<b>7%</b>	<b>30%</b>
<b>Total</b>	<b>44%</b>	<b>39%</b>	<b>43%</b>	<b>19%</b>	<b>35%</b>

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Los porcentajes que surgen de este cuadro son heterogéneos. En promedio, la proporción entre hectáreas regadas e implantadas es del 35% (cuando el año anterior fue del 39%).



## 2.3.- CULTIVOS HORTICOLAS

CUADRO 18: Total de hectáreas sembradas con cultivos hortícolas, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	3.234	1.044	1.061	3.099	<b>8.438</b>
Ajo	29	18	0	0	<b>47</b>
Papa	68	61	7	4	<b>140</b>
Z. Anquito	414	125	15	0	<b>554</b>
Z. Tsukabuto	434	16	35	38	<b>523</b>
Zanahoria	0	0	0	0	<b>0</b>
Otros	20	20	0	0	<b>40</b>
<b>Total</b>	<b>4.200</b>	<b>1.283</b>	<b>1.118</b>	<b>3.141</b>	<b>9.742</b>

En este cuadro puede apreciarse la sustancial diferencia existente entre el cultivo de cebolla, preponderante dentro del conjunto de cultivos hortícolas de la región, y las restantes producciones, que se desarrollan en superficies muy inferiores.

CUADRO 19: Total de hectáreas cosechadas con cultivos hortícolas, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	3.134	1.023	765	2.746	<b>7.667</b>
Ajo	29	18	0	0	<b>47</b>
Papa	68	61	7	4	<b>140</b>
Z. Anquito	363	125	15	0	<b>503</b>
Z. Tsukabuto	434	16	35	0	<b>484</b>
Zanahoria	0	0	0	0	<b>0</b>
Otros	20	0	0	0	<b>20</b>
<b>Total</b>	<b>4.049</b>	<b>1.242</b>	<b>821</b>	<b>2.750</b>	<b>8.862</b>



CUADRO 20: Producción total en toneladas, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	139.555	36.712	26.892	103.386	<b>306.546</b>
Ajo	293	180	0	0	<b>473</b>
Papa	1.224	1.342	132	76	<b>2.774</b>
Z. Anquito	5.886	1.758	197	0	<b>7.842</b>
Z. Tsukabuto	8.574	257	447	0	<b>9.278</b>
Zanahoria	0	0	0	0	<b>0</b>

Cabe consignar que de la producción total de cebolla, no se han comercializado, por problemas de calidad, 22.923 toneladas; en tanto 5.016 toneladas no se han comercializado (a la fecha de relevamiento), esperando una mejor situación de mercado.

Tal como se realizara para las producciones anteriores, también en este caso se conforman un conjunto de indicadores que se presentan a continuación.

CUADRO 21: Rendimiento en ton/ha, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	44,5	35,9	35,2	37,7	<b>40,0</b>
Ajo	10,0	10,0	---	---	<b>10,0</b>
Papa	18,0	22,0	18,9	18,9	<b>19,8</b>
Z. Anquito	16,2	14,1	12,9	---	<b>15,6</b>
Z. Tsukabuto	19,7	16,6	13,0	---	<b>19,2</b>
Zanahoria	---	---	---	---	<b>---</b>

Los rendimientos, en el caso de la cebolla, presentan diferencias para las distintas Intendencias. En algunos de los restantes productos hortícolas, también existen diferencias en los rendimientos para las distintas zonas, representando las mismas, en algunos casos, valores de significación.



CUADRO 22: Participación porcentual de cada cultivo sobre el total de hectáreas sembradas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	77%	81%	95%	99%	<b>87%</b>
Ajo	1%	1%	0%	0%	<b>0%</b>
Papa	2%	5%	1%	0%	<b>1%</b>
Z. Anquito	10%	10%	1%	0%	<b>6%</b>
Z. Tsukabuto	10%	1%	3%	1%	<b>5%</b>
Zanahoria	0%	0%	0%	0%	<b>0%</b>
Otros	0%	2%	0%	0%	<b>0%</b>
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

En las tres Intendencias (cuatro zonas) puede apreciarse que la cebolla es el principal cultivo hortícola, con participaciones porcentuales importantes en todas ellas. El zapallo es el segundo más relevante, en todas las zonas, con una participación muy interesante en Mayor Buratovich; y también importante en Pedro Luro Norte.

CUADRO 23: Participación de cada cultivo sobre el total de hectáreas cosechadas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	77%	82%	93%	100%	<b>87%</b>
Ajo	1%	1%	0%	0%	<b>1%</b>
Papa	2%	5%	1%	0%	<b>2%</b>
Z. Anquito	9%	10%	2%	0%	<b>6%</b>
Z. Tsukabuto	11%	1%	4%	0%	<b>5%</b>
Zanahoria	0%	0%	0%	0%	<b>0%</b>
Otros	0%	0%	0%	0%	<b>0%</b>
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>



Como en el caso anterior, la cebolla es el cultivo prioritario por su participación porcentual en el total de hectáreas cosechadas con cultivos hortícolas, para las tres Intendencias.

CUADRO 24: Proporción de hectáreas cosechadas en relación con las hectáreas sembradas, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	97%	98%	72%	89%	<b>91%</b>
Ajo	100%	100%	---	---	<b>100%</b>
Papa	100%	100%	---	---	<b>100%</b>
Z. Anquito	88%	100%	100%	---	<b>91%</b>
Z. Tsukabuto	100%	100%	100%	0%	<b>93%</b>
Zanahoria	---	---	---	---	---
Otros	100%	0%	---	---	<b>50%</b>
<b>Total</b>	<b>96%</b>	<b>97%</b>	<b>73%</b>	<b>88%</b>	<b>91%</b>

La proporción total entre hectáreas cosechadas y sembradas de cultivos hortícolas es del 91% (cuando el año pasado fue del 99%) para toda la zona de CORFO - Río Colorado.



## 2.4.- DATOS TOTALES EN AGRICULTURA

A continuación se presenta la información agrupada para el conjunto de cultivos que componen esta actividad, siendo éstas, cifras definitivas.

CUADRO 25: Total de hectáreas dedicadas a cultivos agrícolas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cereales	12.068	5.990	4.370	25.723	<b>48.151</b>
Pasturas	41.292	24.931	17.129	37.339	<b>120.692</b>
Hortícolas	4.200	1.283	1.118	3.141	<b>9.742</b>
<b>Total</b>	<b>57.560</b>	<b>32.204</b>	<b>22.617</b>	<b>66.203</b>	<b>178.585</b>

Se registra un decrecimiento del 6% de la superficie total dedicada a cultivos agrícolas, con respecto a la Campaña anterior (190.799 hectáreas). Esta reducción se produce por la variación positiva en la superficie cultivada con cultivos hortícolas (6%), y la reducción en las superficies implantadas con cereales (-14%) y pasturas (-4%).

CUADRO 26: Total de hectáreas regadas entre las dedicadas a cultivos agrícolas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cereales	10.717	5.357	3.470	6.707	<b>26.251</b>
Pasturas	18.248	9.617	7.420	7.029	<b>42.313</b>
Hortícolas	4.200	1.283	1.118	3.141	<b>9.742</b>
<b>Total</b>	<b>33.165</b>	<b>16.256</b>	<b>12.007</b>	<b>16.877</b>	<b>78.306</b>

En este caso, se verifica una reducción total del 5% en la superficie regada, con respecto a la Campaña precedente (82.326 hectáreas). Ésta se conforma con un incremento en la superficie regada cereales (7%) y hortícolas (6%) y caída en pasturas (-13%).

Tal como se realiza para cada subconjunto de cultivos en particular, se confeccionaron en este caso indicadores que facilitan el análisis de los datos precedentes.



CUADRO 27: Participación porcentual de cada cultivo sobre el total de hectáreas dedicadas a agricultura, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cereales	21%	19%	19%	39%	<b>27%</b>
Pasturas	72%	77%	76%	56%	<b>68%</b>
Hortícolas	7%	4%	5%	5%	<b>5%</b>
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

CUADRO 28: Participación porcentual de hectáreas regadas de cada cultivo sobre el total de hectáreas dedicadas a agricultura, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cereales	32%	33%	29%	40%	<b>34%</b>
Pasturas	55%	59%	62%	42%	<b>54%</b>
Hortícolas	13%	8%	9%	19%	<b>12%</b>
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Puede apreciarse en los dos cuadros precedentes, que las participaciones de los diferentes cultivos varían en una magnitud considerable entre las distintas Intendencias, tanto en lo referido a superficie cultivada, como regada.





## 2.5.-DATOS TOTALES EN GANADERIA

Se resume en los cuadros siguientes toda la información obtenida mediante el uso de estimadores, para bovinos, por categoría y por Intendencia, siendo también éstas cifras definitivas al 30/06/22.

CUADRO 29: Total de cabezas de ganado bovino, por categoría e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Vacas	57.288	40.446	25.530	31.500	<b>154.763</b>
Vaquillonas	6.526	13.374	5.562	6.812	<b>32.275</b>
Novillos	6.403	8.311	9.821	13.899	<b>38.434</b>
Terneros	46.971	32.387	21.765	29.254	<b>130.377</b>
Toros	2.012	1.456	1.200	987	<b>5.655</b>
<b>Total</b>	<b>119.201</b>	<b>95.974</b>	<b>63.878</b>	<b>82.451</b>	<b>361.503</b>

Se verifica un crecimiento en el rodeo total, a la fecha referida, del 3%, con respecto a la Campaña precedente (352.600 cabezas).

Con la información disponible sobre ganado bovino, como en agricultura, se ha confeccionado un indicador para facilitar la interpretación de esas cifras.

CUADRO 30: Participación porcentual por categoría, sobre el total de cabezas de ganado bovino, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Vacas	48%	42%	40%	38%	<b>43%</b>
Vaquillonas	5%	14%	9%	8%	<b>9%</b>
Novillos	5%	9%	15%	17%	<b>11%</b>
Terneros	39%	34%	34%	35%	<b>36%</b>
Toros	2%	2%	2%	1%	<b>2%</b>
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>



Se verifica la existencia de diferencias, para algunas categorías, entre las distintas Intendencias. Esto significa que las estructuras de los rodeos son algo diferentes, lo que hace suponer manejos diferenciales en la producción de ganado vacuno. Los porcentajes obtenidos reflejan alguna mayor dedicación a actividades de cría y recría en la zona norte de CORFO (Partido de VILLARINO), en tanto la zona al sur del Río Colorado (Partido de PATAGONES), fundamentalmente la Intendencia de VILLALONGA, se encuentra algo más afectada a actividades de engorde.



### **3.- PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO**

#### **3.1.- PRODUCTO BRUTO AGRICOLA**

El Producto Bruto generado en este sector se estima por el método del Valor Agregado, tal como se hiciera para las campañas precedentes. Para ello se calcula el Valor Bruto de Producción y a ello se le deduce el valor de los consumos intermedios.

Para el cómputo del Valor Agregado por este sector, se considera la contratación de labores y el alquiler de las máquinas agrícolas. Se excluye la construcción de edificios y mejoras agropecuarias.

##### **3.1.1.- VALOR BRUTO DE PRODUCCION**

Para el cálculo de esta variable se realiza la valorización de los volúmenes físicos obtenidos, con los precios en puerta de establecimiento para cada caso. Normalmente estos precios se calculan deduciendo a las cotizaciones existentes los gastos de comercialización y fletes.

Para la valorización de las cantidades producidas se emplean precios promedio, para evitar inconvenientes estacionales, al mes de Junio de 2022.

El procedimiento empleado para cada subconjunto de cultivos, es similar al utilizado para las campañas precedentes.

##### **3.1.2.- CONSUMOS INTERMEDIOS**

Para la determinación del Valor Agregado para cada sector, debe restársele al Valor Bruto de Producción el valor de los insumos intermedios.



Las estructuras de costos que permiten realizar esta tarea fueron provistas por técnicos de CORFO - Río Colorado, FUNBAPA, la Estación Experimental del INTA H. Ascasubi y consultores del PROSAP en algunos casos, mediante consultas a técnicos de la región en otros, o a través de información generada por organismos nacionales o provinciales, previa adaptación al ámbito regional, en los restantes.

### 3.1.3.- SINTESIS

La diferencia entre el Valor Bruto de Producción y el Costo de Producción da lugar a la Utilidad Bruta, que es uno de los componentes del Valor Agregado del sector, que comprende: retribución a la mano de obra (que incluye sueldos y jornales), rentas fundiarias, amortizaciones e intereses y utilidades de la explotación.

A continuación, se presentan los valores registrados para el conjunto del sector agrícola.

CUADRO 31: Producción cerealera (expresada en pesos de junio de 2022)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado
TRIGO	475.834.071	275.837.472	201.589.344	52.599.411	199.996.599	274.244.727
MAIZ	1.142.526.735	697.027.578	415.731.074	190.115.728	445.499.157	726.795.661
AVENA	19.581.367	7.696.347	6.428.344	889.172	11.885.020	13.153.023
CEBADA	117.642.641	39.953.328	21.203.094	17.252.573	77.689.314	96.439.547
CENTENO	0	0	0	0	0	0
SORGO	6.180.033	5.531.746	2.199.924	432.964	648.287	3.980.109
GIRASOL	140.487.593	65.485.022	37.055.346	14.390.382	75.002.570	103.432.247
GIRASOL (S)	685.000.742	211.286.203	92.167.442	84.198.945	473.714.540	592.833.300
<b>TOTAL</b>	<b>2.587.253.182</b>	<b>1.302.817.696</b>	<b>776.374.568</b>	<b>359.879.176</b>	<b>1.284.435.486</b>	<b>1.810.878.614</b>



CUADRO 32: Producción semillas (expresada en pesos de junio de 2022)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado
ALFALFA	356.123.445	174.857.714	120.001.272	27.421.505	181.265.731	236.122.172
OTROS	507.458.758	182.214.357	79.367.046	51.865.555	325.244.401	428.091.712
<b>TOTAL</b>	<b>863.582.203</b>	<b>357.072.071</b>	<b>199.368.318</b>	<b>79.287.060</b>	<b>506.510.131</b>	<b>664.213.884</b>

CUADRO 33: Producción hortícola (expresada en pesos de junio de 2022)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado
CEBOLLA	14.927.204.099	8.803.958.061	6.146.707.406	1.985.307.324	6.123.246.039	8.780.496.693
AJO	82.810.350	39.440.627	18.277.982	21.162.645	43.369.723	64.532.368
PAPA	61.480.861	21.637.519	18.083.768	3.553.751	39.843.342	43.397.093
ZAP. ANQUITO	286.801.398	138.888.749	90.156.102	27.253.551	147.912.649	196.645.296
ZAP. TSUKAB.	356.145.301	115.295.739	85.754.638	6.988.017	240.849.562	270.390.664
ZANAHORIA	0	0	0	0	0	0
INVERNÁCULOS	497.953.920	98.602.157	34.363.063	44.099.424	399.351.763	463.590.857
<b>TOTAL</b>	<b>16.212.395.930</b>	<b>9.217.822.852</b>	<b>6.393.342.958</b>	<b>2.088.364.712</b>	<b>6.994.573.078</b>	<b>9.819.052.971</b>

CUADRO 34: Producción agrícola (expresada en pesos de junio de 2022)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado	% V.A.
CEREALES	2.587.253.182	1.302.817.696	776.374.568	359.879.176	1.284.435.486	1.810.878.614	<b>14,7%</b>
SEMILLAS	863.582.203	357.072.071	199.368.318	79.287.060	506.510.131	664.213.884	<b>5,4%</b>
HORTIC.	16.212.395.930	9.217.822.852	6.393.342.958	2.088.364.712	6.994.573.078	9.819.052.971	<b>79,9%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>19.663.231.314</b>	<b>10.877.712.619</b>	<b>7.369.085.844</b>	<b>2.527.530.948</b>	<b>8.785.518.695</b>	<b>12.294.145.470</b>	<b>100,0%</b>



En este cuadro puede apreciarse que el subsector hortícola, que en las últimas décadas ha sido absolutamente determinante para la conformación del Producto Agrícola de la región, ha recuperado, en esta oportunidad, su participación histórica en el total (80%). La cebolla es el principal producto de este subsector, participando con el 89% de ese valor.

El segundo subsector, por su contribución al Producto, es el de los cereales, con el 15% del total. Esto está determinado fundamentalmente por el maíz, el girasol y el trigo, que representan el 40%, el 38% y el 15% del subsector, respectivamente.

El tercer subgrupo en orden decreciente, es el de las semillas con un 5% del total. En él, el aporte importante lo realiza la alfalfa con un 36% del total del subsector.

Las restantes actividades no presentan cifras determinantes para el cálculo del Producto Bruto Agrícola.



### **3.2.- PRODUCTO BRUTO GANADERO**

El método de estimación del Producto Bruto generado en este sector es, como en el punto anterior, el del Valor Agregado. Para ello se calculan los Valores Brutos de Producción y se les deducen los Consumos Intermedios, para cada uno de los subsectores que componen esta producción.

Tal como se manifestara para el Producto Bruto Agrícola, el criterio sustentado para cada actividad en particular, es similar al empleado en las campañas precedentes.

#### **3.2.1.- VALOR BRUTO DE PRODUCCION**

También en este caso se emplean los precios en puerta de establecimiento, tal como se hiciera en el sector agrícola, siendo ellos precios promedio a valores de Junio de 2022.

#### **3.2.2.- CONSUMOS INTERMEDIOS**

Como para el cálculo del Valor del Producto Agrícola, en este caso se recurre a estructuras de costos elaboradas por organismos provinciales o nacionales y adaptadas a la región, mediante consulta a técnicos de la misma.

#### **3.2.3.- SINTESIS**

Con el mismo criterio empleado en el Producto Agrícola, se presentan los valores registrados para cada subsector analizado y el resultante final, el Producto Bruto Ganadero de la región.



CUADRO 35: Producción de bovinos para carne (expresada en pesos de junio de 2022)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado
CARNE	4.793.590.107	3.825.611.844	2.541.550.976	264.057.244	967.978.263	<b>2.252.039.131</b>
TERNERO	5.257.610.259	2.491.187.573	812.901.943	218.095.643	2.766.422.686	<b>4.444.708.316</b>
<b>TOTAL</b>	<b>10.051.200.366</b>	<b>6.316.799.416</b>	<b>3.354.452.919</b>	<b>482.152.888</b>	<b>3.734.400.950</b>	<b>6.696.747.447</b>

En este subsector se registra un crecimiento en el Valor Agregado con respecto a la Campaña anterior del 60%, en valores corrientes.

CUADRO 36: Producción ganadera (expresada en pesos de junio de 2022)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado	% V. A.
BOVINOS	10.051.200.366	6.316.799.416	3.354.452.919	482.152.888	3.734.400.950	6.696.747.447	<b>89,9%</b>
OVINOS	42.634.841	31.976.130	12.790.452	12.052.869	10.658.710	29.844.388	<b>0,4%</b>
APICULTURA	284.736.501	138.570.880	125.468.000	13.102.880	146.165.621	159.268.501	<b>2,1%</b>
PORCINO	4.787.609	3.590.707	2.393.804	690.373	1.196.902	2.393.804	<b>0,0%</b>
TAMBO	1.437.891.986	1.096.708.049	878.330.033	106.142.399	341.183.937	559.561.952	<b>7,5%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>11.821.251.302</b>	<b>7.587.645.183</b>	<b>4.373.435.209</b>	<b>614.141.410</b>	<b>4.233.606.119</b>	<b>7.447.816.093</b>	<b>100,0%</b>

Puede verse en este cuadro resumen que la actividad excluyente en lo referido a su aporte al producto sectorial es la producción de bovinos para carne, por cuanto conforma el 90% del total.





### 3.3.- PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO

A continuación se presenta, a manera de resumen, el cuadro 37, que permite comparar la participación de cada uno de los sectores en el Producto Bruto Agropecuario de la región.

CUADRO 37: Producto Bruto Agropecuario (expresado en pesos de junio de 2022)

	Valor Bruto de Producc.	Costo de Producción	Consumo Intermedio	Costo de Mano Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado	%
AGRICULTURA	19.663.231.314	10.877.712.619	7.369.085.844	2.527.530.948	8.785.518.695	12.294.145.470	<b>62,3%</b>
GANADERÍA	11.821.251.302	7.587.645.183	4.373.435.209	614.141.410	4.233.606.119	7.447.816.093	<b>37,7%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>31.484.482.616</b>	<b>18.465.357.801</b>	<b>11.742.521.053</b>	<b>3.141.672.358</b>	<b>13.019.124.815</b>	<b>19.741.961.562</b>	<b>100,0%</b>

Se registra una importante variación en los resultados obtenidos, con relación a la Campaña precedente. Para ello debe tenerse en cuenta el crecimiento del Valor Agregado por el sector agrícola (119%), en tanto que el sector ganadero ha registrado una variación positiva (en este mismo indicador) del 55%, esto modifica sustantivamente las participaciones relativas de ambos sectores con relación a la Campaña 2020/21.

Tal como surge de este cuadro resumen, la producción agrícola ha recuperado su importancia en la conformación del Producto Bruto Agropecuario para la región, durante la Campaña 2021/2022. Esto es así porque casi en la totalidad de las campañas relevadas desde 1984/85 a la fecha, el sector agrícola superaba holgadamente, en la creación de riqueza, al sector ganadero. Y esta situación que se repite en la Campaña bajo análisis.

En síntesis, se verifica una variación positiva (en valores corrientes) del Producto Bruto Agropecuario del 90% (a partir de los \$ 10.412.000.000 de la campaña anterior), motivado básicamente por aumentos de los subsectores "Hortícolas" (227%) y "Bovinos" (59%), y una caída del subsector "Cereales" (-9%).



Expresado en dólares, el incremento registrado con relación a la Campaña 2021/22, es del orden del 47%, teniendo en cuenta que se crece de un Valor Agregado de U\$S 102.987.000 en la Campaña pasada (con U\$S 55.539.000 en agricultura y U\$S 47.488.000 en ganadería), a U\$S 151.164.000 en la presente Campaña (con U\$S 94.136.000 en agricultura y U\$S 57.028.000 en ganadería).



#### **4.- CONCLUSIONES**

En esta nueva realización de tareas cuyo objetivo final es la continuidad de un Banco de Datos para la región de CORFO - Río Colorado, se ha procedido de acuerdo a la metodología propuesta originariamente. Por ello se ha realizado una encuesta en base a una muestra diseñada con el objetivo de recabar información que permitiera a posteriori estimaciones de la producción agropecuaria.

El Producto Bruto Agropecuario Regional para la Campaña 2021/2022 surge como subproducto inmediato de la realización de este trabajo.

La confiabilidad de la información recogida permite ser optimistas en cuanto a que se conservan las bases para posibilitar la realización de evaluaciones periódicas del funcionamiento del sector, así como proveer a técnicos y funcionarios elementos de juicio valederos para la planificación futura de la región.



## 5.- ANEXO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

### 5.1.- CEREALES

CUADRO 38: Intención de siembra Campaña 2022/23 (en has.), por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	195	595	1.148	7.846	<b>9.784</b>
Maíz	4.079	2.283	1.706	2.091	<b>10.158</b>
Avena	1.706	137	213	5.757	<b>7.813</b>
Centeno	13	0	0	0	<b>13</b>
Cebada	1.740	1.113	312	5.232	<b>8.397</b>
Sorgo	1.294	85	351	2.297	<b>4.027</b>
Girasol	0	264	283	1.245	<b>1.792</b>
Girasol (s)	2.818	1.004	470	2.352	<b>6.644</b>
Otros	0	0	0	0	<b>0</b>
<b>Total</b>	<b>11.845</b>	<b>5.481</b>	<b>4.483</b>	<b>26.819</b>	<b>48.628</b>



CUADRO 39: Proporción de hectáreas de siembra directa en relación con las hectáreas totales sembradas con cereales, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	0%	0%	0%	6%	5%
Maíz	30%	12%	17%	9%	20%
Avena	36%	0%	0%	31%	27%
Centeno	---	---	---	---	---
Cebada	46%	0%	28%	15%	23%
Sorgo	0%	0%	18%	29%	15%
Girasol	0%	22%	68%	0%	7%
Girasol (s)	0%	0%	0%	0%	0%
Otros	---	0%	---	---	0%
<b>Total</b>	<b>22%</b>	<b>5%</b>	<b>13%</b>	<b>14%</b>	<b>15%</b>

CUADRO 40: Proporción de hectáreas fertilizadas en relación con las hectáreas sembradas con cereales, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	76%	100%	93%	51%	58%
Maíz	96%	85%	97%	85%	91%
Avena	21%	28%	62%	22%	23%
Centeno	---	---	---	---	---
Cebada	5%	94%	76%	36%	36%
Sorgo	92%	82%	78%	18%	55%
Girasol	100%	100%	68%	100%	97%
Girasol (s)	100%	100%	100%	47%	87%
Otros	---	0%	---	---	0%
<b>Total</b>	<b>74%</b>	<b>81%</b>	<b>91%</b>	<b>46%</b>	<b>61%</b>



CUADRO 41: Proporción de hectáreas arrendadas en relación con las hectáreas sembradas con cereales, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	76%	74%	0%	47%	<b>46%</b>
Maíz	9%	15%	17%	36%	<b>17%</b>
Avena	0%	21%	18%	7%	<b>8%</b>
Centeno	---	---	---	---	---
Cebada	0%	4%	70%	6%	<b>7%</b>
Sorgo	0%	16%	18%	12%	<b>8%</b>
Girasol	0%	78%	68%	24%	<b>29%</b>
Girasol (s)	21%	33%	30%	12%	<b>22%</b>
Otros	---	0%	---	---	<b>0%</b>
<b>Total</b>	<b>10%</b>	<b>26%</b>	<b>23%</b>	<b>25%</b>	<b>21%</b>



## 5.2.- PASTURAS PERENNES

CUADRO 42: Participación porcentual de hectáreas pastoreadas sobre el total de hectáreas implantadas con pasturas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa	96%	92%	93%	96%	<b>95%</b>
Otras	94%	99%	92%	92%	<b>94%</b>
PC	97%	98%	92%	97%	<b>96%</b>
<b>Total</b>	<b>95%</b>	<b>97%</b>	<b>92%</b>	<b>93%</b>	<b>95%</b>

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

CUADRO 43: Participación porcentual de hectáreas fertilizadas sobre el total de hectáreas implantadas con pasturas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa	43%	45%	22%	16%	<b>31%</b>
Otras	13%	1%	2%	0%	<b>4%</b>
PC	5%	6%	60%	3%	<b>11%</b>
<b>Total</b>	<b>14%</b>	<b>11%</b>	<b>18%</b>	<b>4%</b>	<b>11%</b>

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

CUADRO 44: Participación porcentual de hectáreas arrendadas sobre el total de hectáreas implantadas con pasturas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa	7%	12%	13%	3%	<b>7%</b>
Otras	1%	3%	5%	1%	<b>2%</b>
PC	0%	3%	0%	0%	<b>1%</b>
<b>Total</b>	<b>1%</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>	<b>3%</b>

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.



### 5.3.- HORTÍCOLAS

CUADRO 45: Intención de siembra Campaña 2022/23 (en has.), por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	3.190	863	1.382	2.543	<b>7.978</b>
Ajo	29	24	0	0	<b>53</b>
Papa	55	8	4	2	<b>69</b>
Zapallo Anquito	408	98	6	8	<b>519</b>
Zapallo Tsukabuto	454	80	53	211	<b>797</b>
Zanahoria	0	0	0	0	<b>0</b>
Otros	51	14	0	0	<b>65</b>
<b>Total</b>	<b>4.186</b>	<b>1.087</b>	<b>1.444</b>	<b>2.764</b>	<b>9.481</b>

### 5.4.- CEBOLLA

CUADRO 46: Proporción de hectáreas cosechadas manualmente, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
<b>Cebolla temprana</b>	<b>20%</b>	<b>14%</b>	<b>6%</b>	<b>15%</b>	<b>16%</b>
Cebolla surco	100%	0%	0%	33%	<b>28%</b>
Cebolla plano	17%	18%	6%	0%	<b>13%</b>
<b>Cebolla tardía</b>	<b>44%</b>	<b>49%</b>	<b>17%</b>	<b>23%</b>	<b>34%</b>
Cebolla surco	61%	42%	18%	31%	<b>34%</b>
Cebolla plano	43%	50%	16%	13%	<b>34%</b>
<b>Total</b>	<b>39%</b>	<b>36%</b>	<b>13%</b>	<b>21%</b>	<b>30%</b>





CUADRO 47: Proporción de toneladas vendidas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
<b>Cebolla temprana</b>	<b>20%</b>	<b>37%</b>	<b>23%</b>	<b>8%</b>	<b>19%</b>
Cebolla surco	1%	8%	2%	5%	3%
Cebolla plano	20%	30%	21%	3%	15%
<b>Cebolla tardía</b>	<b>75%</b>	<b>62%</b>	<b>63%</b>	<b>74%</b>	<b>72%</b>
Cebolla surco	7%	2%	14%	39%	18%
Cebolla plano	69%	60%	49%	35%	55%
<b>Total</b>	<b>95%</b>	<b>99%</b>	<b>87%</b>	<b>83%</b>	<b>91%</b>

CUADRO 48: Proporción de toneladas no vendidas por calidad, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
<b>Cebolla temprana</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>3%</b>	<b>1%</b>
Cebolla surco	0%	0%	0%	0%	0%
Cebolla plano	1%	0%	0%	3%	1%
<b>Cebolla tardía</b>	<b>4%</b>	<b>0%</b>	<b>13%</b>	<b>10%</b>	<b>6%</b>
Cebolla surco	0%	0%	1%	5%	2%
Cebolla plano	3%	0%	12%	5%	4%
<b>Total</b>	<b>5%</b>	<b>0%</b>	<b>13%</b>	<b>12%</b>	<b>7%</b>



CUADRO 49: Proporción de toneladas no vendidas por mercado, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
<b>Cebolla temprana</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>
Cebolla surco	0%	0%	0%	0%	0%
Cebolla plano	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Cebolla tardía</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>5%</b>	<b>2%</b>
Cebolla surco	0%	0%	0%	1%	0%
Cebolla plano	0%	0%	0%	4%	1%
<b>Total</b>	<b>0%</b>	<b>1%</b>	<b>0%</b>	<b>5%</b>	<b>2%</b>

CUADRO 50: Comercialización total de cebolla, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Vendida	95%	99%	87%	83%	<b>91%</b>
No vendida/calidad	5%	0%	13%	12%	<b>7%</b>
No vendida/mercado	0%	1%	0%	5%	<b>2%</b>
<b>Producida</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

CUADRO 51: Proporción de hectáreas sembradas, en suelo propio o arrendado, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
<b>Suelo propio</b>	<b>12%</b>	<b>4%</b>	<b>48%</b>	<b>37%</b>	<b>25%</b>
Cebolla temprana	1%	0%	1%	9%	4%
Cebolla tardía	12%	4%	47%	28%	21%
<b>Suelo arrendado</b>	<b>88%</b>	<b>96%</b>	<b>52%</b>	<b>63%</b>	<b>75%</b>
Cebolla temprana	19%	37%	29%	7%	18%
Cebolla tardía	68%	59%	22%	56%	57%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>



## 5.5.- INTENCIÓN DE SIEMBRA CEBOLLA – CAMPAÑA 2022/23

CUADRO 52: Intención de siembra Campaña 2022/23 (en has.), por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
<b>Cebolla temprana</b>	<b>503</b>	<b>425</b>	<b>288</b>	<b>490</b>	<b>1.705</b>
Cebolla surco	36	25	10	137	207
Cebolla plano	467	400	278	353	1.498
<b>Cebolla tardía</b>	<b>2.687</b>	<b>438</b>	<b>1.094</b>	<b>2.054</b>	<b>6.273</b>
Cebolla surco	296	71	113	1.041	1.521
Cebolla plano	2.391	367	981	1.013	4.752
<b>Total</b>	<b>3.190</b>	<b>863</b>	<b>1.382</b>	<b>2.543</b>	<b>7.978</b>

CUADRO 53: Proporción de hectáreas a sembrar, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
<b>Cebolla temprana</b>	<b>16%</b>	<b>49%</b>	<b>21%</b>	<b>19%</b>	<b>21%</b>
Cebolla surco	1%	3%	1%	5%	3%
Cebolla plano	15%	46%	20%	14%	19%
<b>Cebolla tardía</b>	<b>84%</b>	<b>51%</b>	<b>79%</b>	<b>81%</b>	<b>79%</b>
Cebolla surco	9%	8%	8%	41%	19%
Cebolla plano	75%	42%	71%	40%	60%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>



CUADRO 54: Cantidad de productores, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
<b>Cebolla temprana</b>	<b>23%</b>	<b>39%</b>	<b>45%</b>	<b>21%</b>	<b>30%</b>
Cebolla surco	5%	4%	10%	16%	9%
Cebolla plano	18%	35%	34%	5%	21%
<b>Cebolla tardía</b>	<b>78%</b>	<b>61%</b>	<b>55%</b>	<b>79%</b>	<b>70%</b>
Cebolla surco	15%	13%	17%	42%	23%
Cebolla plano	63%	48%	38%	37%	47%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

CUADRO 55: Proporción de hectáreas fertilizadas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
<b>Cebolla temprana</b>	<b>96%</b>	<b>83%</b>	<b>83%</b>	<b>91%</b>	<b>89%</b>
Cebolla surco	100%	100%	0%	85%	90%
Cebolla plano	96%	82%	82%	94%	89%
<b>Cebolla tardía</b>	<b>98%</b>	<b>87%</b>	<b>86%</b>	<b>99%</b>	<b>96%</b>
Cebolla surco	84%	100%	60%	100%	94%
Cebolla plano	100%	85%	89%	97%	96%
<b>Total</b>	<b>98%</b>	<b>85%</b>	<b>85%</b>	<b>97%</b>	<b>94%</b>



CUADRO 56: Proporción de hectáreas con uso de insecticidas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
<b>Cebolla temprana</b>	<b>80%</b>	<b>68%</b>	<b>89%</b>	<b>68%</b>	<b>75%</b>
Cebolla surco	100%	0%	100%	79%	74%
Cebolla plano	78%	72%	89%	64%	75%
<b>Cebolla tardía</b>	<b>90%</b>	<b>71%</b>	<b>71%</b>	<b>80%</b>	<b>82%</b>
Cebolla surco	90%	54%	100%	90%	89%
Cebolla plano	90%	74%	68%	69%	80%
<b>Total</b>	<b>88%</b>	<b>69%</b>	<b>75%</b>	<b>77%</b>	<b>80%</b>

CUADRO 57: Proporción de hectáreas sembradas en suelo virgen, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
<b>Cebolla temprana</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>18%</b>	<b>0%</b>	<b>3%</b>
Cebolla surco	0%	0%	0%	0%	0%
Cebolla plano	0%	0%	18%	0%	3%
<b>Cebolla tardía</b>	<b>4%</b>	<b>19%</b>	<b>19%</b>	<b>11%</b>	<b>10%</b>
Cebolla surco	0%	39%	7%	10%	9%
Cebolla plano	5%	16%	20%	11%	10%
<b>Total</b>	<b>3%</b>	<b>10%</b>	<b>18%</b>	<b>9%</b>	<b>8%</b>



CUADRO 58: Proporción de hectáreas sembradas en suelo con cebolla hace más de 5 años, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
<b>Cebolla temprana</b>	<b>20%</b>	<b>27%</b>	<b>19%</b>	<b>60%</b>	<b>33%</b>
Cebolla surco	100%	92%	0%	72%	76%
Cebolla plano	14%	23%	20%	55%	27%
<b>Cebolla tardía</b>	<b>31%</b>	<b>56%</b>	<b>55%</b>	<b>67%</b>	<b>49%</b>
Cebolla surco	16%	22%	67%	67%	55%
Cebolla plano	33%	63%	54%	67%	47%
<b>Total</b>	<b>29%</b>	<b>42%</b>	<b>48%</b>	<b>65%</b>	<b>45%</b>

CUADRO 59: Proporción de hectáreas sembradas en suelo con cebolla hace menos de 5 años, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
<b>Cebolla temprana</b>	<b>76%</b>	<b>71%</b>	<b>48%</b>	<b>40%</b>	<b>60%</b>
Cebolla surco	0%	8%	0%	28%	19%
Cebolla plano	82%	75%	50%	45%	65%
<b>Cebolla tardía</b>	<b>54%</b>	<b>18%</b>	<b>23%</b>	<b>17%</b>	<b>34%</b>
Cebolla surco	84%	39%	14%	13%	28%
Cebolla plano	51%	14%	25%	22%	36%
<b>Total</b>	<b>58%</b>	<b>44%</b>	<b>29%</b>	<b>22%</b>	<b>40%</b>



CUADRO 60: Proporción de hectáreas sembradas sobre antecesor cebolla, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
<b>Cebolla temprana</b>	<b>4%</b>	<b>2%</b>	<b>16%</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>
Cebolla surco	0%	0%	100%	0%	5%
Cebolla plano	4%	2%	13%	0%	4%
<b>Cebolla tardía</b>	<b>10%</b>	<b>6%</b>	<b>2%</b>	<b>5%</b>	<b>7%</b>
Cebolla surco	0%	0%	12%	10%	8%
Cebolla plano	12%	7%	1%	0%	7%
<b>Total</b>	<b>9%</b>	<b>4%</b>	<b>5%</b>	<b>4%</b>	<b>6%</b>

CUADRO 61: Proporción de hectáreas sembradas según suelo antecesor, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Suelo virgen	3%	10%	18%	9%	8%
Suelo > 5 años	29%	42%	48%	65%	45%
Suelo < 5 años	58%	44%	29%	22%	40%
Suelo repetido	9%	4%	5%	4%	6%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>



## 5.6.- VALOR BRUTO DE PRODUCCIÓN Y VALOR AGREGADO, POR HECTÁREA, CON RIEGO Y EN SECANO

CUADRO 62: Valor Bruto de Producción y Valor Agregado, por hectárea, con riego y en secano. Campaña 2020/21 vs 2019/20

	2020/21			2021/22		
	Has. regadas (1)	VBP (en u\$s)	VA (en u\$s)	Has. regadas (1)	VBP (en u\$s)	VA (en u\$s)
<b>Cereales y oleaginosas</b>	21.575	20.155.943	15.352.389	22.965	18.774.659	13.429.997
<b>Semillas forrajeras</b>	5.678	7.360.236	5.856.482	4.476	7.150.043	5.499.370
<b>Horticultura</b>	9.156	67.974.145	29.704.836	8.861	134.230.799	81.297.011
<b>Ganadería</b>	45.237	20.726.664	13.817.776	41.083	25.955.075	25.715.961
<b>Total bajo riego</b>	81.646	116.216.988	64.731.482	77.385	186.110.576	125.942.339
<b>Total secano</b>	418.447	56.917.876	38.255.427	422.708	74.565.717	37.511.557
<b>TOTAL GENERAL</b>	500.093	173.134.864	102.986.909	500.093	260.676.293	163.453.896
<b>u\$s / ha riego</b>	---	<b>1.423</b>	<b>793</b>	---	<b>2.405</b>	<b>1.627</b>
<b>u\$s / ha secano</b>	---	<b>136</b>	<b>91</b>	---	<b>176</b>	<b>89</b>
<b>Relación riego / secano</b>	---	<b>10,5</b>	<b>8,7</b>	---	<b>13,6</b>	<b>18,3</b>

Nota: La diferencia entre las 78.306 hectáreas regadas registradas en el Cuadro 26 y las 77.385 hectáreas registradas en el presente cuadro (es decir, una diferencia de 921 hectáreas), se corresponden 40 hectáreas regadas de "Otros cereales" (que no se consideran para el cálculo del VBP y del VA) y 921 hectáreas de productos hortícolas sembrados (y regados) y no cosechados.





## BIBLIOGRAFIA

- Banco Central de la República Argentina, "Nueva metodología para el cálculo trimestral del Producto Bruto Agrícola a precios constantes", Departamento de actividad agropecuaria y de cuentas nacionales, Series de trabajos metodológicos y sectoriales, Buenos Aires, Nro.2, 1979.
- Banco Central de la República Argentina, "Agricultura, caza, silvicultura y pesca: Producto Bruto a precios corrientes, período 1970/80", Departamento de actividad agropecuaria, Serie de trabajos metodológicos y sectoriales, Buenos Aires, Nro.22, 1982.
- Banco Central de la República Argentina, "Revisión de la metodología para el cálculo trimestral del Producto Bruto Interno Agropecuario a precios constantes", Departamento de actividad agropecuaria y de cuentas nacionales, Serie de trabajos metodológicos y sectoriales, Buenos Aires, Nro.25, 1983.
- Centro de Investigaciones Económicas Torcuato Di Tella - Consejo Federal de Inversiones, "Relevamiento de la estructura regional de la economía argentina", Buenos Aires, tomo I, 1962.
- Cochrane W.G., "Sampling Techniques", John Wiley & Sons, 1964.
- Des Raj, "La estructura de las encuestas por muestreo", México, F.C.E., 1979.
- Des Raj, "Teoría del muestreo", México, F.C.E., 1980.
- Ensmiger, M.E., "Producción bovina para carne", Buenos Aires, El Ateneo, 1973.
- González, M.C. y Sonvico, V.A. "Descripción y clasificación estadística de la empresa agropecuaria del área de influencia de la E.E.A. Bordenave", Serie Informes Técnicos, INTA, N° 2, 1982.
- Guerra G., "Manual de administración de empresas agropecuarias". Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, San José de Costa Rica, 1982.



- Lucanera, G.M. y Ginnobili, J., "Banco de datos socioeconómicos de la zona de CORFO - Río Colorado, Estimación del P.B.I. Agropecuario Regional". Campañas 1984/85 y 1985/86, Bahía Blanca, 1986 y 1987.
- Lucanera, G.M. y Otros, "Banco de datos socioeconómicos de la zona de CORFO - Río Colorado, Estimación del P.B.I. Agropecuario Regional". Campañas 1986/87 y 1987/88, Bahía Blanca, 1988 y 1989.
- Lucanera, G.M. y Castellano, A.S., "Banco de datos socioeconómicos de la zona de CORFO - Río Colorado, Estimación del P.B.I. Agropecuario Regional". Campaña 1988/89, Bahía Blanca, 1990.
- Lucanera, G.M., Castellano, A.S. y Barbero, A., "Banco de datos socioeconómicos de la zona de CORFO - Río Colorado, Estimación del P.B.I. Agropecuario Regional". Campañas 1989/90, 1990/91, 1991/92, 1992/93, 1993/94, 1994/95, 1995/96, 1996/97, 1997/98, 1998/99, 1999/2000, 2000/2001, 2001/2002, 2002/2003, 2003/2004, 2004/2005, 2005/06, 2006/07, 2007/08, 2008/09, 2009/10, 2010/11, 2011/12, 2012/13, 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19 y 2019/20; Bahía Blanca, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021.
- Ministerio de Economía, "Encuesta ganadera 1976", Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería, Servicio Nacional de Economía y Sociología Rural, Buenos Aires, Nro 109, 1978.
- Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires, "Cálculo del Producto Bruto e Indicadores de Producción para la zona del valle Bonaerense del Río Colorado", Bahía Blanca, 1974 y 1975.
- Picardi, M.S., "Análisis de la estructura productiva de la zona correspondiente al valle bonaerense del río Colorado", Bahía Blanca, mimeo, 1984.
- Rodríguez, A. C. y Rivera Pereyra, C. A., "Los indicadores económicos", Buenos Aires, Macchi, 2da. ed., 1977.
- Romanelli, R. y Heredia A., "Análisis económico financiero de la zona de CORFO - Río Colorado (resultados de una muestra)", Bahía Blanca, mimeo, 1984.