

BANCO DE DATOS SOCIOECONÓMICOS DE LA ZONA DE CORFO - RIO COLORADO. ESTIMACIÓN DEL PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO REGIONAL

CAMPAÑA 2023/24

**BAHÍA BLANCA
SEPTIEMBRE 2024**

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA





DIRECTORA
Dra. ANDREA CASTELLANO (UNS)

COORDINACIÓN
Lic. GUILLERMO LUCANERA

COLABORADORES
Ing. Civil RAMIRO VERGARA (CORFO)
Méd. Vet. JUAN PERCAZ (CORFO)
Dra. VALERIA SCHERGER (UNS)

INFORMACIÓN
ADICIONAL
Méd. Vet. DARÍO ANTONELLI (APROVIS)
Ing. Agr. ROLANDO ANZE (INTA)
Ing. Agr. PAOLA CRISANTI (INTA)
Ing. Agr. DANIEL IURMAN (INTA)
Ing. Agr. JULIÁN PEREZ PIZARRO (INTA)
Ing. Agr. CECILIA SOSA (FUNBAPA)
Ing. Agr. MARTÍN TESTANI

ENCUESTADORES
Ing. Agr. GREGORIO AAGAARD
Ing. Agr. ALEJANDRO BALOGH
Téc. SAMANTA SILVA
Téc. JAZMÍN GIOVENTU
Ing. Agr. MARCOS MOLINARI
Téc. YANINA NADOR
Téc. CRISTIAN ROUMEC
Ing. Agr. LAURA VALLEJOS



Este trabajo se ha realizado en el marco del convenio firmado el 14 de abril de 1983 entre la Universidad Nacional del Sur, a través del Departamento de Economía, y la Corporación de Fomento del Río Colorado (CORFO - Río Colorado).

Las condiciones a las cuales se circunscribió esta investigación se han establecido mediante acuerdo específico de partes entre la Dirección del Departamento de Economía y el Sr. Administrador General de CORFO - Río Colorado. En el mismo, se ha acordado la participación de personal contratado por esta Institución para la realización del trabajo de recolección de información que, con posterioridad, ha dado lugar a las estimaciones que se presentan en las páginas siguientes.

En esta Campaña, se ha contado también con la colaboración de personal de la Fundación Barrera Zoofitosanitaria Patagónica (FUNBAPA), la Estación Experimental H. Ascasubi del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) y la Asociación de Productores de Villarino Sur (APROVIS), para la provisión de información específica.

La evaluación de la Campaña Agrícola 2023/2024 que se presenta en las páginas siguientes, se ha realizado de acuerdo a la metodología propuesta para el Cálculo del Producto Bruto Agropecuario Regional en el mes de mayo de 1985. Esta ya ha sido implementada para el análisis de la actividad agropecuaria de la zona desde la campaña 1984/85 hasta el presente.

Vale decir que es ésta la cuadragésima Campaña Agrícola relevada, constituyéndose en un hecho significativo en lo referido a la generación de estadísticas regionales.

El mantenimiento de una metodología uniforme ha permitido obtener información razonablemente homogénea para conformar el Banco de Datos Socioeconómicos Regional, así como realizar comparaciones entre los distintos períodos.

Difícilmente se hubiera podido llevar a cabo este trabajo de no haber sido por la buena disposición evidenciada por los productores encuestados. A todos ellos, el más sincero reconocimiento.



INDICE

1.- INTRODUCCIÓN	4
2.- PROYECCIÓN DE RESULTADOS MUESTRALES.....	5
2.1.- CEREALES.....	5
2.2.- PASTURAS PERENNES	13
2.3.- CULTIVOS HORTICOLAS.....	18
2.4.- DATOS TOTALES EN AGRICULTURA.....	22
2.5.-DATOS TOTALES EN GANADERIA	24
3.- PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO.....	26
3.1.- PRODUCTO BRUTO AGRICOLA.....	26
3.1.1.- VALOR BRUTO DE PRODUCCION.....	26
3.1.2.- CONSUMOS INTERMEDIOS	26
3.1.3.- SINTESIS.....	27
3.2.- PRODUCTO BRUTO GANADERO.....	30
3.2.1.- VALOR BRUTO DE PRODUCCION.....	30
3.2.2.- CONSUMOS INTERMEDIOS	30
3.2.3.- SINTESIS.....	30
3.3.- PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO	32
4.- CONCLUSIONES.....	34
5.- ANEXO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA.....	35
5.1.- CEREALES.....	35
5.2.- PASTURASPERENNES.....	38
5.3.- HORTÍCOLAS.....	39
5.4.- CEBOLLA – CAMPAÑA 2023/24.....	39
5.5.- INTENCIÓN DE SIEMBRA CEBOLLA – CAMPAÑA 2024/25	44
5.6.- VALOR BRUTO DE PRODUCCIÓN Y VALOR AGREGADO, POR HECTÁREA, CON RIEGO Y EN SECANO.....	49
BIBLIOGRAFIA.....	50



1.- INTRODUCCIÓN

Tal como se mencionara precedentemente, este trabajo se desarrolla según la metodología de cálculo diseñada para la evaluación de la actividad agropecuaria desde el período 1984/85 hasta la fecha.

Como para Campañas anteriores, en ésta se realizan estimaciones, y así se presentan los resultados, distinguiendo en la Intendencia de PEDRO LURO, según la división política de la superficie. Esto permite obtener resultados para los Partidos de VILLARINO y PATAGONES, con absoluta confiabilidad.

En cuanto a los objetivos perseguidos, se han mantenido inalterados aquellos explicitados originariamente, enfatizándose en la necesidad de formular un conjunto de indicadores estadísticos que permitan la estimación del Producto Bruto Agropecuario de la zona de CORFO - Río Colorado.

Como en las oportunidades anteriores, se ha debido diferenciar entre sectores que presentaban inconvenientes para el relevamiento censal y otros en los cuales el acceso a la totalidad de la información necesaria era más sencillo y no implicaba incurrir en costos adicionales.

Las producciones cerealera, forrajera, hortícola, cárnea y lanar se han debido obtener utilizando criterios de selección de muestras probabilísticas. El criterio empleado, ha sido el de realización de un muestreo estratificado con afijación proporcional a la superficie total de los establecimientos. Estos resultados muestrales, a través de diversos estimadores, han sido proyectados con el objeto de obtener información para el total de la zona bajo análisis.

Por lo expuesto, esta investigación se desarrolla en dos etapas fundamentales:

a) La primera parte consiste en obtener proyecciones de los resultados muestrales al total poblacional. Para ello se utilizan técnicas similares a las de los períodos 1984/85 y siguientes. Los valores agregados, para las variables más importantes relevadas en la encuesta conforman los Volúmenes Físicos de Producción, cifras éstas que se presentan y comentan en este ítem.

b) Con los datos obtenidos en el apartado a), más aquellos recogidos mediante la consulta directa a los productores y/o técnicos de la región, se calculan los Volúmenes Físicos de Producción; simultáneamente se obtienen series de precios con los cuales valorizar esas unidades físicas y con ellos se determinan los Valores Brutos de Producción. Al restársele a cada uno de esos Valores Brutos sus Consumos Intermedios, se llega a calcular el Valor Agregado en cada caso. La suma de esos Valores Agregados permite determinar el Producto Bruto Agropecuario.



2.- PROYECCIÓN DE RESULTADOS MUESTRALES

Con el objeto de obtener los Volúmenes Físicos de Producción para el total de la región, se hace necesario recurrir a técnicas de estimación que permitan la proyección de los resultados muestrales para lograr los valores poblacionales (estimados) para cada una de las producciones relevadas mediante el muestreo.

Los criterios de selección son similares a los empleados en oportunidades anteriores.

En los cuadros siguientes se presentan en forma agregada las estimaciones obtenidas, habiéndose agrupado por grandes tipos de cultivos y/o producciones, para las tres Intendencias en conjunto, con la diferenciación ya señalada entre PEDRO LURO NORTE (VILLARINO) y PEDRO LURO SUR (PATAGONES).

2.1.- CEREALES

CUADRO 1: Total de hectáreas sembradas con cereales, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	420	575	40	14.788	15.823
Maíz	4.300	3.302	1.713	2.467	11.782
Avena	3.492	180	654	3.247	7.573
Centeno	210	0	0	90	300
Cebada	1.490	885	649	3.548	6.573
Sorgo	655	0	198	1.760	2.613
Girasol	122	0	140	2.027	2.288
Girasol (s)	3.126	1.422	360	4.565	9.473
Otros	309	0	0	0	309
Total	14.123	6.365	3.754	32.491	56.732



CUADRO 2: Total de hectáreas regadas con cereales, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	420	460	40	778	1.698
Maíz	3.504	3.302	1.713	2.467	10.986
Avena	963	0	516	812	2.291
Centeno	0	0	0	0	0
Cebada	1.170	600	424	358	2.552
Sorgo	655	0	48	1.483	2.186
Girasol	122	0	140	2.027	2.288
Girasol (s)	3.126	1.422	360	4.565	9.473
Otros	61	0	0	0	61
Total	10.020	5.785	3.241	12.489	31.535

CUADRO 3: Total de hectáreas cosechadas con cereales, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	420	575	40	8.888	9.923
Maíz	3.431	1.801	1.085	1.475	7.793
Avena	112	0	0	416	528
Centeno	0	0	0	90	90
Cebada	654	856	594	1.570	3.674
Sorgo	252	0	48	150	450
Girasol	122	0	140	2.027	2.288
Girasol (s)	3.126	1.422	360	4.565	9.473
Otros	0	0	0	0	0
Total	8.117	4.655	2.267	19.180	34.219

CUADRO 4: Producción total en toneladas, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	1.680	1.725	220	12.445	16.070
Maíz	33.255	13.040	7.442	12.729	66.465
Avena	180	0	0	696	876
Centeno	0	0	0	90	90
Cebada	2.315	2.250	1.665	2.177	8.407
Sorgo	252	0	72	140	464
Girasol	97	0	140	3.629	3.867
Girasol (s)	4.672	1.708	360	4.376	11.116
Otros	0	0	0	0	0

Con los resultados de los cuatro cuadros anteriores (expresados en valores absolutos) se elabora un conjunto de indicadores que se presentan a continuación para evaluar la producción cerealera.

CUADRO 5: Rendimiento en ton/ha, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	4,0	3,0	5,5	1,4	1,6
Maíz	9,7	7,2	6,9	8,6	8,5
Avena	1,6	---	---	1,7	1,7
Centeno	---	---	---	1,0	1,0
Cebada	3,5	2,6	2,8	1,4	2,3
Sorgo	1,0	---	1,5	0,9	1,0
Girasol	0,8	---	1,0	1,8	1,7
Girasol (s)	1,5	1,2	1,0	1,0	1,2
Otros	---	---	---	---	---



Como puede apreciarse en este cuadro, son absolutamente dispares los rendimientos entre los distintos tipos de cultivo, y aún para un mismo cultivo existen diferencias entre las Intendencias de Riego.

CUADRO 6: Participación porcentual de cada cultivo sobre la superficie total sembrada, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	3%	9%	1%	46%	28%
Maíz	30%	52%	46%	8%	21%
Avena	25%	3%	17%	10%	13%
Centeno	1%	0%	0%	0%	1%
Cebada	11%	14%	17%	11%	12%
Sorgo	5%	0%	5%	5%	5%
Girasol	1%	0%	4%	6%	4%
Girasol (s)	22%	22%	10%	14%	17%
Otros	2%	0%	0%	0%	1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Es significativa la participación del trigo, el maíz, el girasol, la avena y la cebada en el total de hectáreas sembradas. En el total general, entre estos cinco cultivos ocupan el 95% de la superficie sembrada con cereales.

Analizando la situación en forma desagregada por Intendencia, existen importantes diferencias entre ellas.



CUADRO 7: Participación porcentual de cada cultivo sobre la superficie total regada, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	4%	8%	1%	6%	5%
Maíz	35%	57%	53%	20%	35%
Avena	10%	0%	16%	6%	7%
Centeno	0%	0%	0%	0%	0%
Cebada	12%	10%	13%	3%	8%
Sorgo	7%	0%	1%	12%	7%
Girasol	1%	0%	4%	16%	7%
Girasol (s)	31%	25%	11%	37%	30%
Otros	1%	0%	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

En cuadro precedente puede apreciarse que subsisten las diferencias antes planteadas. El girasol es el cultivo con mayor participación en la superficie regada de cereales, para el total zonal, seguido por el maíz.



CUADRO 8: Participación porcentual de cada cultivo sobre la superficie total cosechada, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	5%	12%	2%	46%	29%
Maíz	42%	39%	48%	8%	23%
Avena	1%	0%	0%	2%	2%
Centeno	0%	0%	0%	0%	0%
Cebada	8%	18%	26%	8%	11%
Sorgo	3%	0%	2%	1%	1%
Girasol	1%	0%	6%	11%	7%
Girasol (s)	39%	31%	16%	24%	28%
Otros	0%	0%	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Como en los casos anteriores, continúan las diferencias entre las intendencias. En este caso, se reduce la importancia de la avena (por cuanto muchos productores la utilizan exclusivamente como forraje) y crece la significatividad del girasol, el trigo, el maíz y la cebada.



CUADRO 9: Proporción de hectáreas regadas en relación con las hectáreas sembradas con cereales, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	100%	80%	100%	5%	11%
Maíz	81%	100%	100%	100%	93%
Avena	28%	0%	79%	25%	30%
Centeno	0%	---	---	0%	0%
Cebada	79%	68%	65%	10%	39%
Sorgo	100%	---	24%	84%	84%
Girasol	100%	---	100%	100%	100%
Girasol (s)	100%	100%	100%	100%	100%
Otros	20%	---	---	---	20%
Total	71%	91%	86%	38%	56%

Del cuadro surge que dos cultivos, el girasol y el maíz, han sido regados en una proporción muy significativa. En total se ha regado el 56% de las hectáreas sembradas con cereales, cifra significativamente superior a la de la campaña precedente (43%).



CUADRO 10: Proporción de hectáreas cosechadas en relación con las hectáreas sembradas con cereales, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	100%	100%	100%	60%	63%
Maíz	80%	55%	63%	60%	66%
Avena	3%	0%	0%	13%	7%
Centeno	0%	---	---	100%	30%
Cebada	44%	97%	92%	44%	56%
Sorgo	38%	---	24%	9%	17%
Girasol	100%	---	100%	100%	100%
Girasol (s)	100%	100%	100%	100%	100%
Otros	0%	---	---	---	0%
Total	57%	73%	60%	59%	60%

Tan sólo algunos cultivos (girasol, maíz, trigo y cebada) se cosechan en una alta proporción de la superficie sembrada. Esto refuerza la hipótesis sobre el uso como forrajes de los restantes cultivos. El porcentaje total de hectáreas cosechadas en relación con la superficie sembrada es 60% (idéntico al 60% registrado en la campaña anterior).



2.2.- PASTURAS PERENNES

CUADRO 11: Total de hectáreas implantadas con pasturas perennes, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa semilla	809	1.999	461	1.986	5.254
Alfalfa pasturas	8.748	6.913	2.808	7.049	25.518
Subtotal	9.557	8.912	3.268	9.035	30.772
Otras semilla	0	312	382	0	694
Otras pasturas	15.862	12.291	12.928	34.424	75.505
Subtotal	15.862	12.603	13.309	34.424	76.198
PC semilla	76	0	0	0	76
PC pasturas	15.370	4.950	3.520	2.219	26.059
Subtotal	15.446	4.950	3.520	2.219	26.135
Total	40.865	26.465	20.097	45.678	133.105

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

En un comportamiento creciente en superficie con relación a la campaña precedente, se detecta la implantación en el período 2023/24 de 46.200 hectáreas de pasturas, por lo que se han levantado algo más de 37.000 hectáreas para llegar al valor observado.

CUADRO 12: Total de hectáreas regadas con pasturas perennes, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa semilla	809	1.999	461	1.986	5.254
Alfalfa pasturas	4.659	3.532	2.011	6.506	16.708
Subtotal	5.468	5.531	2.472	8.491	21.961
Otras semilla	0	312	382	0	694
Otras pasturas	5.126	2.857	2.986	3.912	14.881
Subtotal	5.126	3.169	3.367	3.912	15.574
PC semilla	76	0	0	0	76
PC pasturas	5.527	2.896	1.410	500	10.333
Subtotal	5.603	2.896	1.410	500	10.409
Total	16.197	11.596	7.249	12.903	47.945

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Es superior en aproximadamente 5.000 hectáreas la superficie regada de pasturas en la campaña 2023/24 con relación a la campaña precedente.

CUADRO 13: Producción total en kg. de semilla, por tipo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa	198.128	510.200	64.613	514.616	1.287.557
Otras	0	52.000	96.250	0	148.250
PC	15.200	0	0	0	15.200

Otras: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Como en el caso de los cereales, a partir de estos resultados básicos, se obtiene un conjunto de indicadores que se presentan a continuación.



CUADRO 14: Rendimiento de semilla en kg./ha, por tipo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa	245	255	140	259	245
Otras	---	167	252	---	214
PC	200	---	---	---	200

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Los rindes presentan valores bastante diferentes entre las distintas Intendencias y entre los diversos cultivos.

CUADRO 15: Participación porcentual de cada tipo sobre el total de hectáreas implantadas con pasturas perennes, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa semilla	2%	8%	2%	4%	4%
Alfalfa pasturas	21%	26%	14%	15%	19%
Subtotal	23%	34%	16%	20%	23%
Otras semilla	0%	1%	2%	0%	1%
Otras pasturas	39%	46%	64%	75%	57%
Subtotal	39%	48%	66%	75%	57%
PC semilla	0%	0%	0%	0%	0%
PC pasturas	38%	19%	18%	5%	20%
Subtotal	38%	19%	18%	5%	20%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

La participación de los diferentes tipos de pasturas perennes también varía significativamente entre las distintas Intendencias.



CUADRO 16: Participación porcentual de cada tipo sobre el total de hectáreas regadas con pasturas perennes, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa semilla	5%	17%	6%	15%	11%
Alfalfa pasturas	29%	30%	28%	50%	35%
Subtotal	34%	48%	34%	66%	46%
Otras semilla	0%	3%	5%	0%	1%
Otras pasturas	32%	25%	41%	30%	31%
Subtotal	32%	27%	46%	30%	32%
PC semilla	0%	0%	0%	0%	0%
PC pasturas	34%	25%	19%	4%	22%
Subtotal	35%	25%	19%	4%	22%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Los resultados de este cuadro también presentan diferencias significativas, como el cuadro anterior.



CUADRO 17: Proporción de hectáreas regadas en relación con las hectáreas implantadas con pasturas perennes, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa semilla	100%	100%	100%	100%	100%
Alfalfa pasturas	53%	51%	72%	92%	65%
Subtotal	57%	62%	76%	94%	71%
Otras semilla	---	100%	100%	---	100%
Otras pasturas	32%	23%	23%	11%	20%
Subtotal	32%	25%	25%	11%	20%
PC semilla	100%	---	---	---	100%
PC pasturas	36%	59%	40%	23%	40%
Subtotal	36%	59%	40%	23%	40%
Total	40%	44%	36%	28%	36%

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Los porcentajes que surgen de este cuadro son heterogéneos. En promedio, la proporción entre hectáreas regadas e implantadas es del 36%, muy similar al año anterior (34%).

2.3.- CULTIVOS HORTICOLAS

CUADRO 18: Total de hectáreas sembradas con cultivos hortícolas, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	2.395	1.376	1.204	3.660	8.635
Ajo	10	15	0	0	25
Papa	56	8	4	2	70
Z. Anquito	114	15	0	0	128
Z. Tsukabuto	119	166	17	0	302
Zanahoria	0	0	0	0	0
Otros	55	96	0	0	150
Total	2.748	1.675	1.225	3.662	9.310

En este cuadro puede apreciarse la sustancial diferencia existente entre el cultivo de cebolla, preponderante dentro del conjunto de cultivos hortícolas de la región, y las restantes producciones, que se desarrollan en superficies muy inferiores.

CUADRO 19: Total de hectáreas cosechadas con cultivos hortícolas, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	2.390	1.345	1.204	3.552	8.492
Ajo	10	15	0	0	25
Papa	56	8	4	2	70
Z. Anquito	103	15	0	0	117
Z. Tsukabuto	103	166	17	0	286
Zanahoria	0	0	0	0	0
Otros	55	96	0	0	150
Total	2.716	1.644	1.225	3.554	9.140



CUADRO 20: Producción total en toneladas, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	92.672	43.241	44.998	143.970	324.881
Ajo	82	150	0	0	232
Papa	1.455	208	104	52	1.819
Z. Anquito	2.225	122	0	0	2.348
Z. Tsukabuto	2.253	3.072	129	0	5.454
Zanahoria	0	0	0	0	0

Cabe consignar que, de la producción total de cebolla, no se han comercializado, por problemas de calidad, 8.966 toneladas (3% del total producido); en tanto 6.512 toneladas (2% del total) no se han comercializado (a la fecha de relevamiento), esperando una mejor situación de mercado.

Tal como se realizara para las producciones anteriores, también en este caso se conforma un conjunto de indicadores que se presentan a continuación.

CUADRO 21: Rendimiento en ton/ha, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	38,8	32,1	37,4	40,5	38,3
Ajo	8,2	10,0	---	---	9,3
Papa	26,0	26,0	26,0	26,0	26,0
Z. Anquito	21,6	8,4	---	---	20,0
Z. Tsukabuto	21,9	18,5	7,6	---	19,1
Zanahoria	---	---	---	---	---

Los rendimientos, en el caso de la cebolla, presentan diferencias para las distintas Intendencias. En algunos de los restantes productos hortícolas, también existen diferencias en los rendimientos para las distintas zonas, representando las mismas, en algunos casos, valores de significación.

CUADRO 22: Participación porcentual de cada cultivo sobre el total de hectáreas sembradas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	87%	82%	98%	100%	93%
Ajo	0%	1%	0%	0%	0%
Papa	2%	0%	0%	0%	1%
Z. Anquito	4%	1%	0%	0%	1%
Z. Tsukabuto	4%	10%	1%	0%	3%
Zanahoria	0%	0%	0%	0%	0%
Otros	2%	6%	0%	0%	2%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

En las tres Intendencias (cuatro zonas) puede apreciarse que la cebolla es el principal cultivo hortícola, con participaciones porcentuales importantes en todas ellas. El zapallo es el segundo más relevante, en todas las zonas, con una participación interesante en Mayor Buratovich y Pedro Luro Norte.

CUADRO 23: Participación de cada cultivo sobre el total de hectáreas cosechadas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	88%	82%	98%	100%	93%
Ajo	0%	1%	0%	0%	0%
Papa	2%	0%	0%	0%	1%
Z. Anquito	4%	1%	0%	0%	1%
Z. Tsukabuto	4%	10%	1%	0%	3%
Zanahoria	0%	0%	0%	0%	0%
Otros	2%	6%	0%	0%	2%
Total	100%	100%	100%	100%	100%



Como en el caso anterior, la cebolla es el cultivo prioritario por su participación porcentual en el total de hectáreas cosechadas con cultivos hortícolas, para las tres Intendencias.

CUADRO 24: Proporción de hectáreas cosechadas en relación con las hectáreas sembradas, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	100%	98%	100%	97%	98%
Ajo	100%	100%	---	---	100%
Papa	100%	100%	100%	100%	100%
Z. Anquito	90%	100%	---	---	91%
Z. Tsukabuto	87%	100%	100%	---	95%
Zanahoria	---	---	---	---	---
Otros	100%	100%	---	---	100%
Total	99%	98%	100%	97%	98%

La proporción total entre hectáreas cosechadas y sembradas de cultivos hortícolas es del 98% (cuando el año pasado fue del 95%) para toda la zona de CORFO - Río Colorado.



2.4.- DATOS TOTALES EN AGRICULTURA

A continuación se presenta la información agrupada para el conjunto de cultivos que componen esta actividad, siendo éstas, cifras definitivas.

CUADRO 25: Total de hectáreas dedicadas a cultivos agrícolas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cereales	14.123	6.365	3.754	32.491	56.732
Pasturas	40.865	26.465	20.097	45.678	133.105
Hortícolas	2.748	1.675	1.225	3.662	9.310
Total	57.735	34.505	25.076	81.831	199.147

Se registra una importante estabilidad de la superficie total dedicada a cultivos agrícolas, con respecto a la Campaña anterior (199.966 hectáreas). Este resultado se produce por la caída en la superficie cultivada con cereales (-16%) y el crecimiento en la superficie dedicada a pasturas (7%) y cultivos hortícolas (19%).

CUADRO 26: Total de hectáreas regadas entre las dedicadas a cultivos agrícolas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cereales	10.020	5.785	3.241	12.489	31.535
Pasturas	16.197	11.596	7.249	12.903	47.945
Hortícolas	2.748	1.675	1.225	3.662	9.310
Total	28.965	19.055	11.715	29.054	88.789

En este caso, se verifica un crecimiento del 11% en la superficie total regada, con respecto a la Campaña precedente (79.673 hectáreas). Ésta se conforma con un incremento en la superficie regada de cereales (9%), pasturas (12%) y hortícolas (19%).

Tal como se realiza para cada subconjunto de cultivos en particular, se confeccionaron en este caso indicadores que facilitan el análisis de los datos precedentes.



CUADRO 27: Participación porcentual de cada cultivo sobre el total de hectáreas dedicadas a agricultura, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cereales	24%	18%	25%	48%	34%
Pasturas	71%	78%	71%	49%	62%
Hortícolas	5%	4%	4%	3%	4%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 28: Participación porcentual de hectáreas regadas de cada cultivo sobre el total de hectáreas dedicadas a agricultura, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cereales	33%	30%	32%	48%	36%
Pasturas	58%	62%	59%	38%	54%
Hortícolas	9%	8%	8%	14%	10%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Puede apreciarse en los dos cuadros precedentes, que las participaciones de los diferentes cultivos varían en una magnitud considerable entre las distintas Intendencias, tanto en lo referido a superficie cultivada, como regada.



2.5.-DATOS TOTALES EN GANADERIA

Se resume en los cuadros siguientes toda la información obtenida mediante el uso de estimadores, para bovinos, por categoría y por Intendencia, siendo también éstas, cifras definitivas al 30/06/24.

CUADRO 29: Total de cabezas de ganado bovino, por categoría e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Vacas	50.304	37.192	27.093	34.481	149.070
Vaquillonas	10.519	11.366	5.346	9.526	36.757
Novillos	11.032	12.764	10.587	14.050	48.433
Terneros	39.059	24.343	21.688	30.563	115.653
Toros	1.651	1.375	1.914	1.433	6.373
Total	112.566	87.040	66.628	90.053	356.286

Se verifica un crecimiento en el rodeo total, a la fecha referida, del 3%, con respecto a la Campaña precedente (346.441 cabezas).

Con la información disponible sobre ganado bovino, como en agricultura, se ha confeccionado un indicador para facilitar la interpretación de esas cifras.

CUADRO 30: Participación porcentual por categoría, sobre el total de cabezas de ganado bovino, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Vacas	45%	43%	41%	38%	42%
Vaquillonas	9%	13%	8%	11%	10%
Novillos	10%	15%	16%	16%	14%
Terneros	35%	28%	33%	34%	32%
Toros	1%	2%	3%	2%	2%
Total	100%	100%	100%	100%	100%



Se verifica la existencia de diferencias, para algunas categorías, entre las distintas Intendencias. Esto significa que las estructuras de los rodeos son algo diferentes, lo que hace suponer manejos diferenciales en la producción de ganado vacuno. Los porcentajes obtenidos reflejan alguna mayor dedicación a actividades de cría y recría en la zona norte de CORFO (Partido de VILLARINO), en tanto la zona al sur del Río Colorado (Partido de PATAGONES), fundamentalmente la Intendencia de VILLALONGA, se encuentra algo más afectada a actividades de engorde.



3.- PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO

3.1.- PRODUCTO BRUTO AGRICOLA

El Producto Bruto generado en este sector se estima por el método del Valor Agregado, tal como se hiciera para las campañas precedentes. Para ello se calcula el Valor Bruto de Producción y a ello se le deduce el valor de los consumos intermedios.

Para el cómputo del Valor Agregado por este sector, se considera la contratación de labores y el alquiler de las máquinas agrícolas. Se excluye la construcción de edificios y mejoras agropecuarias.

3.1.1.- VALOR BRUTO DE PRODUCCION

Para el cálculo de esta variable se realiza la valorización de los volúmenes físicos obtenidos, con los precios en puerta de establecimiento para cada caso. Normalmente estos precios se calculan deduciendo a las cotizaciones existentes los gastos de comercialización y fletes.

Para la valorización de las cantidades producidas se emplean precios promedio, para evitar inconvenientes estacionales, al mes de junio de 2024.

El procedimiento empleado para cada subconjunto de cultivos, es similar al utilizado para las campañas precedentes.

3.1.2.- CONSUMOS INTERMEDIOS

Para la determinación del Valor Agregado para cada sector, debe restársele al Valor Bruto de Producción el valor de los insumos intermedios.

Las estructuras de costos que permiten realizar esta tarea fueron provistas por técnicos de CORFO - Río Colorado, FUNBAPA, la Estación Experimental del INTA H. Ascasubi y consultores del PROSAP en algunos casos, mediante consultas a técnicos de la región en otros, o a través de información generada por organismos nacionales o provinciales, previa adaptación al ámbito regional, en los restantes.



3.1.3.- SINTESIS

La diferencia entre el Valor Bruto de Producción y el Costo de Producción da lugar a la Utilidad Bruta, que es uno de los componentes del Valor Agregado del sector, que comprende: retribución a la mano de obra (que incluye sueldos y jornales), rentas fundiarias, amortizaciones e intereses y utilidades de la explotación.

A continuación, se presentan los valores registrados para el conjunto del sector agrícola.

CUADRO 31: Producción cerealera (expresada en pesos de junio de 2024)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado
TRIGO	2.656.234.552	3.527.053.589	2.175.519.665	202.429.303	-870.819.037	480.714.887
MAIZ	6.507.414.111	3.852.992.875	2.031.251.750	1.082.829.606	2.654.421.236	4.476.162.361
AVENA	111.014.665	37.702.361	20.008.514	16.280.565	73.312.305	91.006.152
CEBADA	1.134.564.069	445.934.072	372.464.699	51.519.545	688.629.997	762.099.370
CENTENO	11.760.893	3.859.791	1.725.942	559.988	7.901.102	10.034.951
SORGO	41.491.100	55.455.997	23.152.945	2.906.803	-13.964.897	18.338.155
GIRASOL	926.686.712	864.217.151	508.907.121	94.922.091	62.469.561	417.779.591
GIRASOL (S)	5.860.436.738	3.304.927.140	1.709.757.500	720.353.365	2.555.509.598	4.150.679.238
TOTAL	17.249.602.841	12.092.142.975	6.842.788.135	2.171.801.265	5.157.459.866	10.406.814.706



CUADRO 32: Producción semillas (expresada en pesos de junio de 2024)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado
ALFALFA	9.006.188.303	3.610.341.951	2.415.689.453	693.476.499	5.395.846.352	6.590.498.850
OTROS	855.383.360	305.618.383	133.119.297	86.993.348	549.764.977	722.264.063
TOTAL	9.861.571.663	3.915.960.334	2.548.808.749	780.469.847	5.945.611.329	7.312.762.914

CUADRO 33: Producción hortícola (expresada en pesos de junio de 2024)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado
CEBOLLA	146.129.969.625	51.848.469.560	35.244.090.113	12.033.806.824	94.281.500.065	110.885.879.512
AJO	423.640.700	286.662.339	182.319.635	104.342.704	136.978.361	241.321.065
PAPA	635.228.906	522.847.244	351.462.485	171.384.759	112.381.662	283.766.421
ZAP. ANQUITO	505.688.760	199.995.260	156.746.161	6.423.121	305.693.500	348.942.599
ZAP. TSUKAB.	1.112.288.760	378.011.711	297.620.779	3.284.166	734.277.049	814.667.981
ZANAHORIA	0	0	0	0	0	0
INVERNÁCULOS	513.152.880	434.127.679	163.817.357	220.713.120	79.025.201	349.335.523
TOTAL	149.319.969.631	53.670.113.795	36.396.056.531	12.539.954.695	95.649.855.836	112.923.913.101

CUADRO 34: Producción agrícola (expresada en pesos de junio de 2024)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado	% V.A.
CEREALES	17.249.602.841	12.092.142.975	6.842.788.135	2.171.801.265	5.157.459.866	10.406.814.706	8,0%
SEMILLAS	9.861.571.663	3.915.960.334	2.548.808.749	780.469.847	5.945.611.329	7.312.762.914	5,6%
HORTICOLAS	149.319.969.631	53.670.113.795	36.396.056.531	12.539.954.695	95.649.855.836	112.923.913.101	86,4%
TOTAL	176.431.144.135	69.678.217.104	45.787.653.415	15.492.225.807	106.752.927.031	130.643.490.720	100,0%



En este cuadro puede apreciarse que el subsector hortícola, que en las últimas décadas ha sido absolutamente determinante para la conformación del Producto Agrícola de la región, ha recuperado holgadamente su participación histórica en el total (86%). La cebolla es el principal producto de este subsector, participando con el 98% de ese valor.

El segundo subsector, por su contribución al Producto, es el de los cereales, con el 8% del total. Esto está determinado fundamentalmente por el girasol y el maíz, que representan el 44% y el 43% del subsector, respectivamente.

El tercer subgrupo en orden decreciente, es el de las semillas con un 6% del total. En él, el aporte importante lo realiza la alfalfa con un 90% del total del subsector.

Las restantes actividades no presentan cifras determinantes para el cálculo del Producto Bruto Agrícola.



3.2.- PRODUCTO BRUTO GANADERO

El método de estimación del Producto Bruto generado en este sector es, como en el punto anterior, el del Valor Agregado. Para ello se calculan los Valores Brutos de Producción y se les deducen los Consumos Intermedios, para cada uno de los subsectores que componen esta producción.

Tal como se manifestara para el Producto Bruto Agrícola, el criterio sustentado para cada actividad en particular, es similar al empleado en las campañas precedentes.

3.2.1.- VALOR BRUTO DE PRODUCCION

También en este caso se emplean los precios en puerta de establecimiento, tal como se hiciera en el sector agrícola, siendo ellos precios promedio a valores de junio de 2024.

3.2.2.- CONSUMOS INTERMEDIOS

Como para el cálculo del Valor del Producto Agrícola, en este caso se recurre a estructuras de costos elaboradas por organismos provinciales o nacionales y adaptadas a la región, mediante consulta a técnicos de la misma.

3.2.3.- SINTESIS

Con el mismo criterio empleado en el Producto Agrícola, se presentan los valores registrados para cada subsector analizado y el resultante final, el Producto Bruto Ganadero de la región.



CUADRO 35: Producción de bovinos para carne (expresada en pesos de junio de 2024)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado
CARNE	32.802.487.213	22.073.477.829	13.615.424.135	1.522.221.332	10.729.009.384	19.187.063.078
TERNERO	31.916.142.456	17.387.769.652	6.876.591.765	1.701.277.381	14.528.372.803	25.039.550.690
TOTAL	64.718.629.669	39.461.247.481	20.492.015.900	3.223.498.712	25.257.382.187	44.226.613.769

En este subsector se registra un crecimiento en el Valor Agregado con respecto a la Campaña anterior del 349%, en valores corrientes.

CUADRO 36: Producción ganadera (expresada en pesos de junio de 2024)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado	% V. A.
BOVINOS	64.718.629.669	39.461.247.481	20.492.015.900	3.223.498.712	25.257.382.187	44.226.613.769	85,0%
OVINOS	280.494.325	210.370.743	84.148.297	79.295.746	70.123.581	196.346.027	0,4%
APICULTURA	1.515.532.987	624.750.000	535.150.000	89.600.000	890.782.987	980.382.987	1,9%
PORCINO	143.204.082	107.403.062	71.602.041	20.650.029	35.801.021	71.602.041	0,1%
TAMBO	12.653.493.455	7.536.797.410	6.083.456.904	921.829.144	5.116.696.045	6.570.036.551	12,6%
TOTAL	79.311.354.517	47.940.568.696	27.266.373.142	4.334.873.630	31.370.785.821	52.044.981.375	100,0%

Puede verse en este cuadro resumen que la actividad excluyente en lo referido a su aporte al producto sectorial es la producción de bovinos para carne, por cuanto conforma el 85% del total.



3.3.- PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO

A continuación se presenta, a manera de resumen, el cuadro 37, que permite comparar la participación de cada uno de los sectores en el Producto Bruto Agropecuario de la región.

CUADRO 37: Producto Bruto Agropecuario (expresado en pesos de junio de 2024)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumo Intermedio	Costo de Mano Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado	%
AGRICULTURA	176.431.144.135	69.678.217.104	45.787.653.415	15.492.225.807	106.752.927.031	130.643.490.720	71,5%
GANADERÍA	79.311.354.517	47.940.568.696	27.266.373.142	4.334.873.630	31.370.785.821	52.044.981.375	28,5%
TOTAL	255.742.498.652	117.618.785.800	73.054.026.557	19.827.099.437	138.123.712.852	182.688.472.095	100,0%

Se registra nuevamente una significativa variación en los resultados obtenidos, en términos nominales, con relación a la Campaña precedente. Para ello debe tenerse en cuenta un crecimiento del Valor Agregado por el sector agrícola (635%), en tanto que el sector ganadero ha registrado una variación positiva del 355%. Esto modifica significativamente las participaciones relativas de ambos sectores con relación a la Campaña 2022/23.

Tal como surge de este cuadro resumen, la producción agrícola ha incrementado su importancia en la conformación del Producto Bruto Agropecuario para la región, durante la Campaña 2023/2024. Esto es así porque casi en la totalidad de las campañas relevadas desde 1984/85 a la fecha, este sector supera holgadamente, en la creación de riqueza, al sector ganadero. Y esta situación que se repite en la Campaña bajo análisis.

En síntesis, se verifica una variación positiva (en valores corrientes) del Producto Bruto Agropecuario del 525% (a partir de los \$ 29.216.000.000 de la campaña anterior), motivado básicamente por aumentos de los subsectores “Hortícolas” (812%), “Semillas” (538%), “Bovinos” (349%), “Ovinos” (642%) y “Tambo” (338%).



Expresado en dólares, el crecimiento registrado con relación a la Campaña 2022/23, es del orden del 78%, teniendo en cuenta que se crece de un Valor Agregado de USD 107.571.000 en la Campaña pasada (con USD 65.477.000 en agricultura y USD 42.094.000 en ganadería) a USD 191.558.000 en la presente Campaña (con USD 136.986.000 en agricultura y USD 54.572.000 en ganadería).



4.- CONCLUSIONES

En esta nueva realización de tareas cuyo objetivo final es la continuidad de un Banco de Datos para la región de CORFO - Río Colorado, se ha procedido de acuerdo a la metodología propuesta originariamente. Por ello se ha realizado una encuesta en base a una muestra diseñada con el objetivo de recabar información que permitiera a posteriori estimaciones de la producción agropecuaria.

El Producto Bruto Agropecuario Regional para la Campaña 2023/2024 surge como subproducto inmediato de la realización de este trabajo.

La confiabilidad de la información recogida permite ser optimistas en cuanto a que se conservan las bases para posibilitar la realización de evaluaciones periódicas del funcionamiento del sector, así como proveer a técnicos y funcionarios elementos de juicio válidos para la planificación futura de la región.



5.- ANEXO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

5.1.- CEREALES

CUADRO 38: Intención de siembra Campaña 2024/25 (en has.), por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	1.531	722	140	16.722	19.115
Maíz	6.290	3.876	2.370	2.687	15.223
Avena	3.902	207	213	4.152	8.474
Centeno	210	0	0	384	594
Cebada	1.779	872	453	5.610	8.714
Sorgo	828	0	355	1.206	2.390
Girasol	0	153	0	3.423	3.576
Girasol (s)	4.055	1.048	0	1.758	6.861
Otros	0	0	0	0	0
Total	18.595	6.879	3.530	35.943	64.947



CUADRO 39: Proporción de hectáreas de siembra directa en relación con las hectáreas totales sembradas con cereales, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	100%	0%	0%	32%	33%
Maíz	61%	34%	0%	12%	34%
Avena	84%	0%	0%	34%	53%
Centeno	0%	---	---	0%	0%
Cebada	35%	22%	15%	5%	15%
Sorgo	43%	---	0%	0%	11%
Girasol	0%	---	0%	0%	0%
Girasol (s)	82%	0%	0%	0%	27%
Otros	100%	---	---	---	100%
Total	68%	21%	3%	20%	31%

CUADRO 40: Proporción de hectáreas fertilizadas en relación con las hectáreas sembradas con cereales, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	100%	100%	100%	86%	87%
Maíz	93%	88%	99%	88%	91%
Avena	5%	0%	0%	12%	7%
Centeno	0%	---	---	0%	0%
Cebada	44%	100%	92%	72%	71%
Sorgo	38%	---	24%	38%	37%
Girasol	100%	---	100%	93%	94%
Girasol (s)	100%	100%	100%	96%	98%
Otros	0%	---	---	---	0%
Total	62%	91%	77%	76%	74%



CUADRO 41: Proporción de hectáreas arrendadas en relación con las hectáreas sembradas con cereales, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	100%	100%	0%	35%	39%
Maíz	33%	37%	0%	13%	25%
Avena	1%	0%	69%	10%	10%
Centeno	0%	---	---	0%	0%
Cebada	0%	5%	15%	4%	4%
Sorgo	38%	---	76%	0%	15%
Girasol	0%	---	0%	24%	21%
Girasol (s)	82%	44%	0%	34%	50%
Otros	0%	---	---	---	0%
Total	33%	39%	19%	25%	28%



5.2.- PASTURAS PERENNES

CUADRO 42: Participación porcentual de hectáreas pastoreadas sobre el total de hectáreas implantadas con pasturas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa	56%	62%	79%	62%	62%
Otras	98%	99%	92%	92%	95%
PC	95%	92%	99%	96%	95%
Total	87%	85%	91%	87%	87%

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

CUADRO 43: Participación porcentual de hectáreas fertilizadas sobre el total de hectáreas implantadas con pasturas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa	31%	18%	10%	27%	24%
Otras	7%	3%	2%	1%	2%
PC	0%	29%	1%	0%	5%
Total	10%	13%	3%	6%	8%

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

CUADRO 44: Participación porcentual de hectáreas arrendadas sobre el total de hectáreas implantadas con pasturas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa	16%	32%	0%	4%	15%
Otras	0%	1%	0%	0%	0%
PC	13%	32%	0%	0%	14%
Total	9%	17%	0%	1%	6%

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.



5.3.- HORTÍCOLAS

CUADRO 45: Intención de siembra Campaña 2024/25 (en has.), por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	2.432	1.420	1.529	3.687	9.069
Ajo	25	20	0	0	45
Papa	9	8	0	0	17
Zapallo Anquito	164	11	0	0	174
Zapallo Tsukabuto	127	182	11	0	319
Zanahoria	0	182	0	0	182
Otros	44	96	0	0	139
Total	2.801	1.917	1.540	3.687	9.945

5.4.- CEBOLLA – CAMPAÑA 2023/24

CUADRO 46: Total de has. sembradas con cebolla, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	884	376	283	707	2.249
Cebolla surco	0	112	0	249	361
Cebolla plano	884	264	283	458	1.889
Cebolla tardía	1.510	1.000	922	2.953	6.385
Cebolla surco	397	396	180	1.323	2.296
Cebolla plano	1.113	604	742	1.630	4.090
Total	2.395	1.376	1.204	3.660	8.635



CUADRO 47: Proporción de hectáreas sembradas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	37%	27%	23%	19%	26%
Cebolla surco	0%	8%	0%	7%	4%
Cebolla plano	37%	19%	23%	13%	22%
Cebolla tardía	63%	73%	77%	81%	74%
Cebolla surco	17%	29%	15%	36%	27%
Cebolla plano	46%	44%	62%	45%	47%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 48: Cantidad de productores, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	31%	35%	42%	29%	33%
Cebolla surco	0%	12%	0%	10%	6%
Cebolla plano	31%	23%	42%	19%	26%
Cebolla tardía	69%	65%	58%	71%	67%
Cebolla surco	9%	23%	21%	31%	22%
Cebolla plano	59%	42%	37%	40%	45%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 49: Proporción de hectáreas cosechadas manualmente, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	30%	14%	1%	28%	23%
Cebolla surco	---	45%	---	47%	47%
Cebolla plano	30%	1%	1%	16%	18%
Cebolla tardía	23%	22%	30%	20%	23%
Cebolla surco	8%	46%	33%	24%	26%
Cebolla plano	28%	6%	30%	17%	21%
Total	25%	20%	23%	22%	23%

CUADRO 50: Proporción de toneladas vendidas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	34%	27%	18%	16%	23%
Cebolla surco	0%	10%	0%	7%	4%
Cebolla plano	34%	18%	18%	9%	19%
Cebolla tardía	58%	67%	74%	82%	72%
Cebolla surco	17%	27%	11%	38%	27%
Cebolla plano	41%	40%	63%	44%	45%
Total	92%	94%	92%	98%	95%



CUADRO 51: Proporción de toneladas no vendidas por calidad, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	3%	1%	1%	0%	1%
Cebolla surco	0%	1%	0%	0%	0%
Cebolla plano	3%	0%	1%	0%	1%
Cebolla tardía	4%	0%	3%	0%	2%
Cebolla surco	1%	0%	0%	0%	0%
Cebolla plano	3%	0%	3%	0%	1%
Total	7%	1%	4%	1%	3%

CUADRO 52: Proporción de toneladas no vendidas por mercado, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	1%	5%	0%	0%	1%
Cebolla surco	0%	0%	0%	0%	0%
Cebolla plano	1%	5%	0%	0%	1%
Cebolla tardía	0%	0%	4%	1%	1%
Cebolla surco	0%	0%	1%	0%	0%
Cebolla plano	0%	0%	2%	1%	1%
Total	1%	5%	4%	1%	2%



CUADRO 53: Comercialización total de cebolla, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Vendida	92%	94%	92%	98%	95%
No vendida/calidad	7%	1%	4%	1%	3%
No vendida/mercado	1%	5%	4%	1%	2%
Producida	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 54: Proporción de hectáreas sembradas, en suelo propio o arrendado, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Suelo propio	30%	9%	50%	19%	25%
Cebolla temprana	14%	6%	5%	6%	8%
Cebolla tardía	16%	3%	44%	13%	17%
Suelo arrendado	70%	91%	50%	81%	75%
Cebolla temprana	23%	21%	18%	14%	18%
Cebolla tardía	47%	70%	32%	68%	57%
Total	100%	100%	100%	100%	100%



5.5.- INTENCIÓN DE SIEMBRA CEBOLLA – CAMPAÑA 2024/25

CUADRO 55: Intención de siembra Campaña 2024/25 (en has.), por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	757	353	274	506	1.891
Cebolla surco	0	31	17	205	252
Cebolla plano	757	322	258	301	1.638
Cebolla tardía	1.675	1.067	1.255	3.181	7.178
Cebolla surco	236	472	155	1.369	2.232
Cebolla plano	1.439	595	1.101	1.811	4.946
Total	2.432	1.420	1.529	3.687	9.069

CUADRO 56: Proporción de hectáreas a sembrar, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	31%	25%	18%	14%	21%
Cebolla surco	0%	2%	1%	6%	3%
Cebolla plano	31%	23%	17%	8%	18%
Cebolla tardía	69%	75%	82%	86%	79%
Cebolla surco	10%	33%	10%	37%	25%
Cebolla plano	59%	42%	72%	49%	55%
Total	100%	100%	100%	100%	100%



CUADRO 57: Proporción de hectáreas fertilizadas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	100%	78%	87%	79%	88%
Cebolla surco	---	100%	100%	55%	64%
Cebolla plano	100%	76%	86%	94%	92%
Cebolla tardía	92%	78%	98%	93%	91%
Cebolla surco	63%	100%	100%	97%	94%
Cebolla plano	97%	60%	98%	90%	90%
Total	94%	78%	96%	91%	91%

CUADRO 58: Proporción de hectáreas con uso de insecticidas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	85%	76%	100%	64%	80%
Cebolla surco	---	100%	100%	55%	64%
Cebolla plano	85%	73%	100%	70%	82%
Cebolla tardía	85%	81%	96%	82%	85%
Cebolla surco	63%	100%	100%	95%	93%
Cebolla plano	89%	66%	95%	72%	81%
Total	85%	80%	96%	79%	84%



CUADRO 59: Proporción de hectáreas sembradas en suelo virgen, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	16%	18%	28%	10%	17%
Cebolla surco	---	0%	0%	0%	0%
Cebolla plano	16%	20%	30%	17%	19%
Cebolla tardía	14%	18%	14%	8%	12%
Cebolla surco	0%	0%	18%	2%	2%
Cebolla plano	16%	32%	13%	14%	16%
Total	15%	18%	17%	9%	13%

CUADRO 60: Proporción de hectáreas sembradas en suelo con cebolla hace más de 5 años, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	69%	39%	56%	86%	66%
Cebolla surco	---	100%	100%	100%	100%
Cebolla plano	69%	33%	54%	77%	61%
Cebolla tardía	47%	67%	72%	75%	67%
Cebolla surco	61%	96%	18%	86%	81%
Cebolla plano	45%	44%	79%	66%	60%
Total	54%	60%	69%	77%	67%

CUADRO 61: Proporción de hectáreas sembradas en suelo con cebolla hace menos de 5 años, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	13%	43%	14%	3%	16%
Cebolla surco	---	0%	0%	0%	0%
Cebolla plano	13%	47%	15%	6%	19%
Cebolla tardía	28%	10%	1%	14%	15%
Cebolla surco	0%	2%	10%	6%	5%
Cebolla plano	33%	17%	0%	20%	19%
Total	24%	18%	4%	13%	15%

CUADRO 62: Proporción de hectáreas sembradas sobre antecesor cebolla, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	2%	0%	1%	0%	1%
Cebolla surco	---	0%	0%	0%	0%
Cebolla plano	2%	0%	1%	0%	1%
Cebolla tardía	10%	5%	13%	2%	7%
Cebolla surco	39%	2%	54%	6%	12%
Cebolla plano	6%	8%	7%	0%	4%
Total	8%	4%	11%	2%	5%



CUADRO 63: Proporción de hectáreas sembradas según suelo antecesor, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Suelo virgen	15%	18%	17%	9%	13%
Suelo > 5 años	54%	60%	69%	77%	67%
Suelo < 5 años	24%	18%	4%	13%	15%
Suelo repetido	8%	4%	11%	2%	5%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

5.6.- VALOR BRUTO DE PRODUCCIÓN Y VALOR AGREGADO, POR HECTÁREA, CON RIEGO Y EN SECANO

CUADRO 64: Valor Bruto de Producción y Valor Agregado, por hectárea, con riego y en seco. Campaña 2023/24 vs 2022/23

	2022/23			2023/24		
	Has. Regadas ⁽¹⁾	VBP (en USD)	VA (en USD)	Has. Regadas ⁽¹⁾	VBP (en USD)	VA (en USD)
Cereales y oleaginosas	24.933	17.753.693	12.186.746	24.782	16.300.019	11.004.314
Semillas forrajeras	4.726	5.731.163	4.220.926	6.024	10.340.329	7.667.781
Horticultura	7.436	70.587.006	45.615.289	8.990	156.569.120	118.406.116
Ganadería	41.826	18.037.575	12.025.050	48.612	24.517.901	16.345.268
Total “bajo riego”	78.921	112.109.438	74.048.011	88.408	207.727.369	153.423.479
Total “secano”	421.172	57.599.671	33.522.944	411.685	60.430.855	38.134.110
TOTAL GENERAL	500.093	169.709.108	107.570.955	500.093	268.158.224	191.557.588
USD / ha riego	---	1.421	938	---	2.350	1.735
USD / ha secano	---	137	80	---	147	93
Relación riego / secano	---	10,4	11,8	---	16,0	18,7

Nota (1): La diferencia entre las 88.789 hectáreas regadas registradas en el Cuadro 26 y las 88.408 hectáreas registradas en el presente cuadro (es decir, una diferencia de 381 hectáreas), se corresponden con 231 hectáreas regadas de “Otros cereales” y 150 hectáreas de “Otros hortícolas” (que no se consideran para el cálculo del VBP y del VA).

Nota (2): Tanto el Valor Bruto de Producción como el Valor Agregado, se calculan con el valor promedio del dólar a julio de cada año.



BIBLIOGRAFIA

- Banco Central de la República Argentina, "Nueva metodología para el cálculo trimestral del Producto Bruto Agrícola a precios constantes", Departamento de actividad agropecuaria y de cuentas nacionales, Series de trabajos metodológicos y sectoriales, Buenos Aires, Nro.2, 1979.
- Banco Central de la República Argentina, "Agricultura, caza, silvicultura y pesca: Producto Bruto a precios corrientes, período 1970/80", Departamento de actividad agropecuaria, Serie de trabajos metodológicos y sectoriales, Buenos Aires, Nro.22, 1982.
- Banco Central de la República Argentina, "Revisión de la metodología para el cálculo trimestral del Producto Bruto Interno Agropecuario a precios constantes", Departamento de actividad agropecuaria y de cuentas nacionales, Serie de trabajos metodológicos y sectoriales, Buenos Aires, Nro.25, 1983.
- Centro de Investigaciones Económicas Torcuato Di Tella - Consejo Federal de Inversiones, "Relevamiento de la estructura regional de la economía argentina", Buenos Aires, tomo I, 1962.
- Cochrane W.G., "Sampling Techniques", John Wiley & Sons, 1964.
- Des Raj, "La estructura de las encuestas por muestreo", México, F.C.E., 1979.
- Des Raj, "Teoría del muestreo", México, F.C.E., 1980.
- Ensmiger, M.E., "Producción bovina para carne", Buenos Aires, El Ateneo, 1973.
- González, M.C. y Sonvico, V.A. "Descripción y clasificación estadística de la empresa agropecuaria del área de influencia de la E.E.A. Bordenave", Serie Informes Técnicos, INTA, N° 2, 1982.
- Guerra G., "Manual de administración de empresas agropecuarias". Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, San José de Costa Rica, 1982.



- Lucanera, G.M. y Ginnobili, J., "Banco de datos socioeconómicos de la zona de CORFO - Río Colorado, Estimación del P.B.I. Agropecuario Regional". Campañas 1984/85 y 1985/86, Bahía Blanca, 1986 y 1987.
- Lucanera, G.M. y Otros, "Banco de datos socioeconómicos de la zona de CORFO - Río Colorado, Estimación del P.B.I. Agropecuario Regional". Campañas 1986/87 y 1987/88, Bahía Blanca, 1988 y 1989.
- Lucanera, G.M. y Castellano, A.S., "Banco de datos socioeconómicos de la zona de CORFO - Río Colorado, Estimación del P.B.I. Agropecuario Regional". Campaña 1988/89, Bahía Blanca, 1990.
- Lucanera, G.M., Castellano, A.S. y Barbero, A., "Banco de datos socioeconómicos de la zona de CORFO - Río Colorado, Estimación del P.B.I. Agropecuario Regional". Campañas 1989/90, 1990/91, 1991/92, 1992/93, 1993/94, 1994/95, 1995/96, 1996/97, 1997/98, 1998/99, 1999/2000, 2000/01, 2001/02, 2002/03, 2003/04, 2004/05, 2005/06, 2006/07, 2007/08, 2008/09, 2009/10, 2010/11, 2011/12, 2012/13, 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19, 2019/20, 2020/21, 2021/22 y 2022/23; Bahía Blanca, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 y 2023.
- Ministerio de Economía, "Encuesta ganadera 1976", Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería, Servicio Nacional de Economía y Sociología Rural, Buenos Aires, Nro 109, 1978.
- Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires, "Cálculo del Producto Bruto e Indicadores de Producción para la zona del valle Bonaerense del Río Colorado", Bahía Blanca, 1974 y 1975.
- Picardi, M.S., "Análisis de la estructura productiva de la zona correspondiente al valle bonaerense del río Colorado", Bahía Blanca, mimeo, 1984.
- Rodríguez, A. C. y Rivera Pereyra, C. A., "Los indicadores económicos", Buenos Aires, Macchi, 2da. ed., 1977.
- Romanelli, R. y Heredia A., "Análisis económico financiero de la zona de CORFO - Río Colorado (resultados de una muestra)", Bahía Blanca, mimeo, 1984.