

BANCO DE DATOS SOCIOECONÓMICOS DE LA ZONA DE CORFO - RIO COLORADO. ESTIMACIÓN DEL PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO REGIONAL

CAMPAÑA 2024/25

**BAHÍA BLANCA
OCTUBRE 2025**

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA





DIRECTORA	Dra. ANDREA CASTELLANO (UNS)
COORDINACIÓN	Lic. GUILLERMO LUCANERA
COLABORADORES	Ing. Civil RAMIRO VERGARA (CORFO) Ing. Agr. JUAN CARLOS DOTTA (CORFO) Ing. Agr. Facundo MONGUZZI (CORFO) Dra. VALERIA SCHERGER (UNS)
INFORMACIÓN ADICIONAL	Méd. Vet. DARÍO ANTONELLI (APROVIS) Ing. Agr. ROLANDO ANZE (INTA) Ing. Agr. PAOLA CRISANTI (INTA) Ing. Agr. DANIEL IURMAN (INTA) Ing. Agr. JULIÁN PEREZ PIZARRO (INTA) Ing. Agr. CECILIA SOSA (FUNBAPA)

ENCUESTADORES	Ing. Agr. GREGORIO AAGAARD Ing. Agr. ALEJANDRO BALOGH Téc. SAMANTA SILVA Téc. YANINA NADOR Téc. CRISTIAN ROUMEC Sr. FACUNDO GOÑI Sra. MARISA VELÁZQUEZ Téc. FRANCO INGLERA
---------------	---



Este trabajo se ha realizado en el marco del convenio firmado el 14 de abril de 1983 entre la Universidad Nacional del Sur, a través del Departamento de Economía, y la Corporación de Fomento del Río Colorado (CORFO - Río Colorado).

Las condiciones a las cuales se circunscribió esta investigación se han establecido mediante acuerdo específico de partes entre la Dirección del Departamento de Economía y el Sr. Administrador General de CORFO - Río Colorado. En el mismo, se ha acordado la participación de personal contratado por esta Institución para la realización del trabajo de recolección de información que, con posterioridad, ha dado lugar a las estimaciones que se presentan en las páginas siguientes.

En esta Campaña, se ha contado también con la colaboración de personal de la Fundación Barrera Zoofitosanitaria Patagónica (FUNBAPA), la Estación Experimental H. Ascasubi del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) y la Asociación de Productores de Villarino Sur (APROVIS), para la provisión de información específica.

La evaluación de la Campaña Agrícola 2024/2025 que se presenta en las páginas siguientes, se ha realizado de acuerdo a la metodología propuesta para el Cálculo del Producto Bruto Agropecuario Regional en el mes de mayo de 1985. Esta ya ha sido implementada para el análisis de la actividad agropecuaria de la zona desde la campaña 1984/85 hasta el presente.

Vale decir que es ésta la cuadragésima primera Campaña Agrícola relevada, constituyéndose en un hecho significativo en lo referido a la generación de estadísticas regionales.

El mantenimiento de una metodología uniforme ha permitido obtener información razonablemente homogénea para conformar el Banco de Datos Socioeconómicos Regional, así como realizar comparaciones entre los distintos períodos.

Difícilmente se hubiera podido llevar a cabo este trabajo de no haber sido por la buena disposición evidenciada por los productores encuestados. A todos ellos, el más sincero reconocimiento.



INDICE

1.- INTRODUCCIÓN.....	4
2.- PROYECCIÓN DE RESULTADOS MUESTRALES.....	5
2.1.- CEREALES.....	5
2.2.- PASTURAS PERENNES.....	13
2.3.- CULTIVOS HORTICOLAS.....	18
2.4.- DATOS TOTALES EN AGRICULTURA.....	22
2.5.-DATOS TOTALES EN GANADERIA	24
3.- PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO	26
3.1.- PRODUCTO BRUTO AGRICOLA	26
3.1.1.- VALOR BRUTO DE PRODUCCION.....	26
3.1.2.- CONSUMOS INTERMEDIOS	26
3.1.3.- SINTESIS.....	27
3.2.- PRODUCTO BRUTO GANADERO	30
3.2.1.- VALOR BRUTO DE PRODUCCION.....	30
3.2.2.- CONSUMOS INTERMEDIOS	30
3.2.3.- SINTESIS.....	30
3.3.- PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO	32
4.- CONCLUSIONES	34
5.- ANEXO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA.....	35
5.1.- CEREALES.....	35
5.2.- PASTURASPERENNES.....	38
5.3.- HORTÍCOLAS.....	39
5.4.- CEBOLLA – CAMPAÑA 2023/24.....	39
5.5.- INTENCIÓN DE SIEMBRA CEBOLLA – CAMPAÑA 2024/25	44
5.6.- VALOR BRUTO DE PRODUCCIÓN Y VALOR AGREGADO, POR HECTÁREA, CON RIEGO Y EN SECANO	49
BIBLIOGRAFIA.....	50



1.- INTRODUCCIÓN

Tal como se mencionara precedentemente, este trabajo se desarrolla según la metodología de cálculo diseñada para la evaluación de la actividad agropecuaria desde el período 1984/85 hasta la fecha.

Como para Campañas anteriores, en ésta se realizan estimaciones, y así se presentan los resultados, distinguiendo en la Intendencia de PEDRO LURO, según la división política de la superficie. Esto permite obtener resultados para los Partidos de VILLARINO y PATAGONES, con absoluta confiabilidad.

En cuanto a los objetivos perseguidos, se han mantenido inalterados aquellos explicitados originariamente, enfatizándose en la necesidad de formular un conjunto de indicadores estadísticos que permitan la estimación del Producto Bruto Agropecuario de la zona de CORFO - Río Colorado.

Como en las oportunidades anteriores, se ha debido diferenciar entre sectores que presentaban inconvenientes para el relevamiento censal y otros en los cuales el acceso a la totalidad de la información necesaria era más sencillo y no implicaba incurrir en costos adicionales.

Las producciones cerealera, forrajera, hortícola, cárneas y lanar se han debido obtener utilizando criterios de selección de muestras probabilísticas. El criterio empleado, ha sido el de realización de un muestreo estratificado con afijación proporcional a la superficie total de los establecimientos. Estos resultados muestrales, a través de diversos estimadores, han sido proyectados con el objeto de obtener información para el total de la zona bajo análisis.

Por lo expuesto, esta investigación se desarrolla en dos etapas fundamentales:

a) La primera parte consiste en obtener proyecciones de los resultados muestrales al total poblacional. Para ello se utilizan técnicas similares a las de los períodos 1984/85 y siguientes. Los valores agregados, para las variables más importantes relevadas en la encuesta conforman los Volúmenes Físicos de Producción, cifras éstas que se presentan y comentan en este ítem.

b) Con los datos obtenidos en el apartado a), más aquellos recogidos mediante la consulta directa a los productores y/o técnicos de la región, se calculan los Volúmenes Físicos de Producción; simultáneamente se obtienen series de precios con los cuales valorizar esas unidades físicas y con ellos se determinan los Valores Brutos de Producción. Al restársele a cada uno de esos Valores Brutos sus Consumos Intermedios, se llega a calcular el Valor Agregado en cada caso. La suma de esos Valores Agregados permite determinar el Producto Bruto Agropecuario.



2.- PROYECCIÓN DE RESULTADOS MUESTRALES

Con el objeto de obtener los Volúmenes Físicos de Producción para el total de la región, se hace necesario recurrir a técnicas de estimación que permitan la proyección de los resultados muestrales para lograr los valores poblacionales (estimados) para cada una de las producciones relevadas mediante el muestreo.

Los criterios de selección son similares a los empleados en oportunidades anteriores.

En los cuadros siguientes se presentan en forma agregada las estimaciones obtenidas, habiéndose agrupado por grandes tipos de cultivos y/o producciones, para las tres Intendencias en conjunto, con la diferenciación ya señalada entre PEDRO LURO NORTE (VILLARINO) y PEDRO LURO SUR (PATAGONES).

2.1.- CEREALES

CUADRO 1: Total de hectáreas sembradas con cereales, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	100	223	254	8.893	9.470
Maíz	4.214	3.358	2.810	5.082	15.464
Avena	80	110	1.999	6.949	9.137
Centeno	0	0	0	0	0
Cebada	871	1.198	1.037	1.899	5.006
Sorgo	269	117	150	1.855	2.391
Girasol	50	247	0	1.666	1.963
Girasol (s)	1.970	910	318	1.995	5.193
Otros	56	171	0	161	388
Total	7.611	6.334	6.567	28.499	49.011



CUADRO 2: Total de hectáreas regadas con cereales, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	100	223	254	2.279	2.856
Maíz	3.987	3.312	2.810	4.977	15.086
Avena	0	100	285	2.928	3.313
Centeno	0	0	0	0	0
Cebada	871	1.198	752	933	3.754
Sorgo	269	117	130	661	1.176
Girasol	50	247	0	1.666	1.963
Girasol (s)	1.547	910	318	1.995	4.770
Otros	56	145	0	84	285
Total	6.881	6.252	4.548	15.523	33.203

CUADRO 3: Total de hectáreas cosechadas con cereales, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	100	223	254	8.893	9.470
Maíz	2.614	2.283	1.793	4.413	11.103
Avena	0	100	611	1.037	1.748
Centeno	0	0	0	0	0
Cebada	613	1.198	977	1.599	4.387
Sorgo	134	0	70	124	328
Girasol	50	247	0	1.666	1.963
Girasol (s)	1.970	910	318	1.995	5.193
Otros	0	171	0	84	255
Total	5.481	5.133	4.023	19.810	34.447

CUADRO 4: Producción total en toneladas, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	480	1.083	1.518	18.080	21.162
Maíz	23.802	20.849	15.692	38.722	99.065
Avena	0	420	1.305	2.493	4.218
Centeno	0	0	0	0	0
Cebada	2.211	4.673	4.119	5.406	16.409
Sorgo	503	0	174	403	1.080
Girasol	85	294	0	4.499	4.878
Girasol (s)	3.524	944	524	2.891	7.883
Otros	0	0	0	0	0

Con los resultados de los cuatro cuadros anteriores (expresados en valores absolutos) se elabora un conjunto de indicadores que se presentan a continuación para evaluar la producción cerealera.

CUADRO 5: Rendimiento en ton/ha, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	4,8	4,9	6,0	2,0	2,2
Maíz	9,1	9,1	8,8	8,8	8,9
Avena	---	4,2	2,1	2,4	2,4
Centeno	---	---	---	---	---
Cebada	3,6	3,9	4,2	3,4	3,7
Sorgo	3,7	---	2,5	3,3	3,3
Girasol	1,7	1,2	---	2,7	2,5
Girasol (s)	1,8	1,0	1,7	1,4	1,5
Otros	---	---	---	---	---

Como puede apreciarse en este cuadro, son absolutamente dispares los rendimientos entre los distintos tipos de cultivo, y aún para un mismo cultivo existen diferencias entre las Intendencias de Riego.

CUADRO 6: Participación porcentual de cada cultivo sobre la superficie total sembrada, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	1%	4%	4%	31%	19%
Maíz	55%	53%	43%	18%	32%
Avena	1%	2%	30%	24%	19%
Centeno	0%	0%	0%	0%	0%
Cebada	11%	19%	16%	7%	10%
Sorgo	4%	2%	2%	7%	5%
Girasol	1%	4%	0%	6%	4%
Girasol (s)	26%	14%	5%	7%	11%
Otros	1%	3%	0%	1%	1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Es significativa la participación del maíz, el trigo, la avena, el girasol y la cebada en el total de hectáreas sembradas. En el total general, entre estos cinco cultivos ocupan el 95% de la superficie sembrada con cereales.

Analizando la situación en forma desagregada por Intendencia, existen importantes diferencias entre ellas.

CUADRO 7: Participación porcentual de cada cultivo sobre la superficie total regada, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	1%	4%	6%	15%	9%
Maíz	58%	53%	62%	32%	45%
Avena	0%	2%	6%	19%	10%
Centeno	0%	0%	0%	0%	0%
Cebada	13%	19%	17%	6%	11%
Sorgo	4%	2%	3%	4%	4%
Girasol	1%	4%	0%	11%	6%
Girasol (s)	22%	15%	7%	13%	14%
Otros	1%	2%	0%	1%	1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

En cuadro precedente puede apreciarse que subsisten las diferencias antes planteadas. El maíz es el cultivo con mayor participación en la superficie regada de cereales, para el total zonal, seguido por el girasol.

CUADRO 8: Participación porcentual de cada cultivo sobre la superficie total cosechada, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	2%	4%	6%	45%	27%
Maíz	48%	44%	45%	22%	32%
Avena	0%	2%	15%	5%	5%
Centeno	0%	0%	0%	0%	0%
Cebada	11%	23%	24%	8%	13%
Sorgo	2%	0%	2%	1%	1%
Girasol	1%	5%	0%	8%	6%
Girasol (s)	36%	18%	8%	10%	15%
Otros	0%	3%	0%	0%	1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Como en los casos anteriores, continúan las diferencias entre las intendencias. En este caso, se reduce la importancia de la avena (por cuanto muchos productores la utilizan exclusivamente como forraje) y crece la significatividad del maíz, el trigo, el girasol y la cebada.

CUADRO 9: Proporción de hectáreas regadas en relación con las hectáreas sembradas con cereales, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	100%	100%	100%	26%	30%
Maíz	95%	99%	100%	98%	98%
Avena	0%	91%	14%	42%	36%
Centeno	---	---	---	---	---
Cebada	100%	100%	73%	49%	75%
Sorgo	100%	100%	87%	36%	49%
Girasol	100%	100%	---	100%	100%
Girasol (s)	79%	100%	100%	100%	92%
Otros	100%	84%	---	52%	73%
Total	90%	99%	69%	54%	68%

Del cuadro surge que dos cultivos, el girasol y el maíz, han sido regados en una proporción muy significativa. En total se ha regado el 68% de las hectáreas sembradas con cereales, cifra significativamente superior a la de la campaña precedente (56%).

CUADRO 10: Proporción de hectáreas cosechadas en relación con las hectáreas sembradas con cereales, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	100%	100%	100%	100%	100%
Maíz	62%	68%	64%	87%	72%
Avena	0%	91%	31%	15%	19%
Centeno	---	---	---	---	---
Cebada	70%	100%	94%	84%	88%
Sorgo	50%	0%	47%	7%	14%
Girasol	100%	100%	---	100%	100%
Girasol (s)	100%	100%	100%	100%	100%
Otros	0%	100%	---	52%	66%
Total	72%	81%	61%	70%	70%

Tan sólo algunos cultivos (trigo, girasol, cebada y maíz) se cosechan en una alta proporción de la superficie sembrada. Esto refuerza la hipótesis sobre el uso como forrajes de los restantes cultivos. El porcentaje total de hectáreas cosechadas en relación con la superficie sembrada es 70% (bastante superior al 60% registrado en la campaña anterior).



2.2.- PASTURAS PERENNES

CUADRO 11: Total de hectáreas implantadas con pasturas perennes, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa semilla	390	599	717	2.728	4.434
Alfalfa pasturas	6.497	9.440	3.139	6.157	25.234
Subtotal	6.887	10.040	3.857	8.885	29.668
Otras semilla	0	423	804	1.434	2.661
Otras pasturas	16.991	13.167	14.544	31.173	75.874
Subtotal	16.991	13.590	15.348	32.607	78.535
PC semilla	0	0	0	0	0
PC pasturas	13.458	3.726	360	3.280	20.824
Subtotal	13.458	3.726	360	3.280	20.824
Total	37.336	27.355	19.564	44.772	129.028

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

En un comportamiento decreciente en superficie con relación a la campaña precedente (133.105 has), se detecta la implantación en el período 2024/25 de 24.200 hectáreas de pasturas, por lo que se han levantado alrededor de 28.300 hectáreas para llegar al valor observado.

CUADRO 12: Total de hectáreas regadas con pasturas perennes, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa semilla	390	599	717	2.728	4.434
Alfalfa pasturas	4.538	5.485	2.118	4.596	16.736
Subtotal	4.928	6.084	2.835	7.323	21.170
Otras semilla	0	423	804	1.434	2.661
Otras pasturas	4.865	5.570	2.985	4.777	18.197
Subtotal	4.865	5.993	3.789	6.211	20.858
PC semilla	0	0	0	0	0
PC pasturas	3.532	1.924	360	1.280	7.096
Subtotal	3.532	1.924	360	1.280	7.096
Total	13.325	14.001	6.984	14.815	49.124

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Es superior en aproximadamente 1.000 hectáreas la superficie regada de pasturas en la campaña 2024/25 con relación a la campaña precedente.

CUADRO 13: Producción total en kg. de semilla, por tipo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa	42.900	128.619	105.953	742.951	1.020.423
Otras	0	159.400	175.950	210.400	545.750
PC	0	0	0	0	0

Otras: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Como en el caso de los cereales, a partir de estos resultados básicos, se obtiene un conjunto de indicadores que se presentan a continuación.

CUADRO 14: Rendimiento de semilla en kg./ha, por tipo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa	110	215	148	272	230
Otras	---	377	219	147	205
PC	---	---	---	---	---

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Los rindes presentan valores bastante diferentes entre las distintas Intendencias y entre los diversos cultivos.

CUADRO 15: Participación porcentual de cada tipo sobre el total de hectáreas implantadas con pasturas perennes, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa semilla	1%	2%	4%	6%	3%
Alfalfa pasturas	17%	35%	16%	14%	20%
Subtotal	18%	37%	20%	20%	23%
Otras semilla	0%	2%	4%	3%	2%
Otras pasturas	46%	48%	74%	70%	59%
Subtotal	46%	50%	78%	73%	61%
PC semilla	0%	0%	0%	0%	0%
PC pasturas	36%	14%	2%	7%	16%
Subtotal	36%	14%	2%	7%	16%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

La participación de los diferentes tipos de pasturas perennes también varía significativamente entre las distintas Intendencias.

CUADRO 16: Participación porcentual de cada tipo sobre el total de hectáreas regadas con pasturas perennes, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa semilla	3%	4%	10%	18%	9%
Alfalfa pasturas	34%	39%	30%	31%	34%
Subtotal	37%	43%	41%	49%	43%
Otras semilla	0%	3%	12%	10%	5%
Otras pasturas	37%	40%	43%	32%	37%
Subtotal	37%	43%	54%	42%	42%
PC semilla	0%	0%	0%	0%	0%
PC pasturas	27%	14%	5%	9%	14%
Subtotal	27%	14%	5%	9%	14%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Los resultados de este cuadro también presentan diferencias significativas, como el cuadro anterior.

CUADRO 17: Proporción de hectáreas regadas en relación con las hectáreas implantadas con pasturas perennes, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa semilla	100%	100%	100%	100%	100%
Alfalfa pasturas	70%	58%	67%	75%	66%
Subtotal	72%	61%	74%	82%	71%
Otras semilla	---	100%	100%	100%	100%
Otras pasturas	29%	42%	21%	15%	24%
Subtotal	29%	44%	25%	19%	27%
PC semilla	---	---	---	---	---
PC pasturas	26%	52%	100%	39%	34%
Subtotal	26%	52%	100%	39%	34%
Total	36%	51%	36%	33%	38%

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

Los porcentajes que surgen de este cuadro son heterogéneos. En promedio, la proporción entre hectáreas regadas e implantadas es del 38%, muy similar al año anterior (36%).

2.3.- CULTIVOS HORTICOLAS

CUADRO 18: Total de hectáreas sembradas con cultivos hortícolas, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	3.836	1.238	1.346	3.376	9.797
Ajo	19	0	0	0	19
Papa	20	7	0	1	28
Z. Anquito	0	7	12	0	19
Z. Tsukabuto	0	33	82	43	158
Zanahoria	10	0	0	0	10
Otros	0	79	0	0	79
Total	3.885	1.364	1.440	3.420	10.109

En este cuadro puede apreciarse la sustancial diferencia existente entre el cultivo de cebolla, preponderante dentro del conjunto de cultivos hortícolas de la región, y las restantes producciones, que se desarrollan en superficies muy inferiores.

CUADRO 19: Total de hectáreas cosechadas con cultivos hortícolas, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	3.791	1.219	1.346	3.320	9.676
Ajo	19	0	0	0	19
Papa	20	7	0	1	28
Z. Anquito	0	7	12	0	19
Z. Tsukabuto	0	33	82	43	158
Zanahoria	10	0	0	0	10
Otros	0	79	0	0	79
Total	3.840	1.345	1.440	3.364	9.989

CUADRO 20: Producción total en toneladas, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	165.610	59.163	60.132	151.779	436.683
Ajo	271	0	0	0	271
Papa	615	216	0	15	846
Z. Anquito	0	70	180	0	250
Z. Tsukabuto	0	264	1.319	651	2.234
Zanahoria	285	0	0	0	285

Cabe consignar que, de la producción total de cebolla, no se han comercializado, por problemas de calidad, 19.028 toneladas (4% del total producido); en tanto 89.498 toneladas (20% del total) no se han comercializado (a la fecha de relevamiento), esperando una mejor situación de mercado.

Tal como se realizara para las producciones anteriores, también en este caso se conforma un conjunto de indicadores que se presentan a continuación.

CUADRO 21: Rendimiento en ton/ha, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	43,7	48,5	44,7	45,7	45,1
Ajo	14,3	---	---	---	14,3
Papa	30,3	30,0	---	30,0	30,2
Z. Anquito	---	10,0	15,0	---	13,2
Z. Tsukabuto	---	8,1	16,1	15,0	14,1
Zanahoria	30,0	---	---	---	30,0

Los rendimientos, en el caso de la cebolla, presentan algunas diferencias para las distintas Intendencias, pero no son significativas. En algunos de los restantes productos hortícolas, también existen diferencias en los rendimientos para las distintas zonas, representando las mismas, en algunos casos, valores de significación.

CUADRO 22: Participación porcentual de cada cultivo sobre el total de hectáreas sembradas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	99%	91%	93%	99%	97%
Ajo	0%	0%	0%	0%	0%
Papa	1%	1%	0%	0%	0%
Z. Anquito	0%	1%	1%	0%	0%
Z. Tsukabuto	0%	2%	6%	1%	2%
Zanahoria	0%	0%	0%	0%	0%
Otros	0%	6%	0%	0%	1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

En las tres Intendencias (cuatro zonas) puede apreciarse que la cebolla es el principal cultivo hortícola, con participaciones porcentuales importantes en todas ellas. El zapallo es el segundo más relevante, en todas las zonas, con una participación relativamente interesante en Pedro Luro Sur.

CUADRO 23: Participación de cada cultivo sobre el total de hectáreas cosechadas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	99%	91%	93%	99%	97%
Ajo	0%	0%	0%	0%	0%
Papa	1%	1%	0%	0%	0%
Z. Anquito	0%	1%	1%	0%	0%
Z. Tsukabuto	0%	2%	6%	1%	2%
Zanahoria	0%	0%	0%	0%	0%
Otros	0%	6%	0%	0%	1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%



Como en el caso anterior, la cebolla es el cultivo prioritario por su participación porcentual en el total de hectáreas cosechadas con cultivos hortícolas, para las tres Intendencias.

CUADRO 24: Proporción de hectáreas cosechadas en relación con las hectáreas sembradas, por cultivo e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	99%	98%	100%	98%	99%
Ajo	98%	---	---	---	98%
Papa	100%	100%	---	100%	100%
Z. Anquito	---	100%	100%	---	100%
Z. Tsukabuto	---	100%	100%	100%	100%
Zanahoria	100%	---	---	---	100%
Otros	---	100%	---	---	100%
Total	99%	99%	100%	98%	99%

La proporción total entre hectáreas cosechadas y sembradas de cultivos hortícolas es del 99% (cuando el año pasado fue del 98%) para toda la zona de CORFO - Río Colorado.

2.4.- DATOS TOTALES EN AGRICULTURA

A continuación se presenta la información agrupada para el conjunto de cultivos que componen esta actividad, siendo éstas, cifras definitivas al 30/06/25.

CUADRO 25: Total de hectáreas dedicadas a cultivos agrícolas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cereales	7.611	6.334	6.567	28.499	49.011
Pasturas	37.336	27.355	19.564	44.772	129.028
Hortícolas	3.885	1.364	1.440	3.420	10.109
Total	48.832	35.054	27.571	76.691	188.148

Se registra una reducción (-6%) de la superficie total dedicada a cultivos agrícolas, con respecto a la Campaña anterior (199.147 hectáreas). Este resultado se produce por la caída en la superficie cultivada con cereales (-14%) y con pasturas (-3%) y el crecimiento en la superficie dedicada a cultivos hortícolas (9%).

CUADRO 26: Total de hectáreas regadas entre las dedicadas a cultivos agrícolas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cereales	6.881	6.252	4.548	15.523	33.203
Pasturas	13.325	14.001	6.984	14.815	49.124
Hortícolas	3.885	1.364	1.440	3.420	10.109
Total	24.091	21.617	12.972	33.757	92.437

En este caso, se verifica un crecimiento del 4% en la superficie total regada, con respecto a la Campaña precedente (88.789 hectáreas). Ésta se conforma con un incremento en la superficie regada de cereales (5%), pasturas (2%) y hortícolas (9%).

Tal como se realiza para cada subconjunto de cultivos en particular, se confeccionaron en este caso indicadores que facilitan el análisis de los datos precedentes.

CUADRO 27: Participación porcentual de cada cultivo sobre el total de hectáreas dedicadas a agricultura, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cereales	16%	18%	24%	37%	26%
Pasturas	76%	78%	71%	58%	69%
Hortícolas	8%	4%	5%	4%	5%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 28: Participación porcentual de hectáreas regadas de cada cultivo sobre el total de hectáreas dedicadas a agricultura, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cereales	29%	29%	35%	46%	36%
Pasturas	55%	65%	54%	44%	53%
Hortícolas	16%	6%	11%	10%	11%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Puede apreciarse en los dos cuadros precedentes, que las participaciones de los diferentes cultivos varían en una magnitud considerable entre las distintas Intendencias, tanto en lo referido a superficie cultivada, como regada.

2.5.-DATOS TOTALES EN GANADERIA

Se resume en los cuadros siguientes toda la información obtenida mediante el uso de estimadores, para bovinos, por categoría y por Intendencia, siendo también éstas, cifras definitivas al 30/06/25.

CUADRO 29: Total de cabezas de ganado bovino, por categoría e intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Vacas	46.832	39.795	26.795	37.128	150.550
Vaquillonas	8.692	10.561	6.935	10.036	36.224
Novillos	9.466	9.458	6.576	14.603	40.104
Terneros	40.394	30.776	19.160	32.208	122.537
Toros	1.412	1.656	2.053	2.284	7.405
Total	106.797	92.245	61.518	96.260	356.820

Se verifica estabilidad en el rodeo total, a la fecha referida, con respecto a la Campaña precedente (356.286 cabezas).

Con la información disponible sobre ganado bovino, como en agricultura, se ha confeccionado un indicador para facilitar la interpretación de esas cifras.

CUADRO 30: Participación porcentual por categoría, sobre el total de cabezas de ganado bovino, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Vacas	44%	43%	44%	39%	42%
Vaquillonas	8%	11%	11%	10%	10%
Novillos	9%	10%	11%	15%	11%
Terneros	38%	33%	31%	33%	34%
Toros	1%	2%	3%	2%	2%
Total	100%	100%	100%	100%	100%



Se verifica la existencia de diferencias, para algunas categorías, entre las distintas Intendencias. Esto significa que las estructuras de los rodeos son algo diferentes, lo que hace suponer manejos diferenciales en la producción de ganado vacuno. Los porcentajes obtenidos reflejan alguna mayor dedicación a actividades de cría y recría en la zona norte de CORFO (Partido de VILLARINO), en tanto la zona al sur del Río Colorado (Partido de PATAGONES), fundamentalmente la Intendencia de VILLALONGA, se encuentra algo más afectada a actividades de engorde.



3.- PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO

3.1.- PRODUCTO BRUTO AGRICOLA

El Producto Bruto generado en este sector se estima por el método del Valor Agregado, tal como se hiciera para las campañas precedentes. Para ello se calcula el Valor Bruto de Producción y a ello se le deduce el valor de los consumos intermedios.

Para el cómputo del Valor Agregado por este sector, se considera la contratación de labores y el alquiler de las máquinas agrícolas. Se excluye la construcción de edificios y mejoras agropecuarias.

3.1.1.- VALOR BRUTO DE PRODUCCION

Para el cálculo de esta variable se realiza la valorización de los volúmenes físicos obtenidos, con los precios en puerta de establecimiento para cada caso. Normalmente estos precios se calculan deduciendo a las cotizaciones existentes los gastos de comercialización y fletes.

Para la valorización de las cantidades producidas se emplean precios promedio, para evitar inconvenientes estacionales, al mes de junio de 2025.

El procedimiento empleado para cada subconjunto de cultivos, es similar al utilizado para las campañas precedentes.

3.1.2.- CONSUMOS INTERMEDIOS

Para la determinación del Valor Agregado para cada sector, debe restársele al Valor Bruto de Producción el valor de los insumos intermedios.

Las estructuras de costos que permiten realizar esta tarea fueron provistas por técnicos de CORFO - Río Colorado, FUNBAPA, la Estación Experimental del INTA H. Ascasubi y consultores del PROSAP en algunos casos, mediante consultas a técnicos de la región en otros, o a través de información generada por organismos nacionales o provinciales, previa adaptación al ámbito regional, en los restantes.



3.1.3.- SINTESIS

La diferencia entre el Valor Bruto de Producción y el Costo de Producción da lugar a la Utilidad Bruta, que es uno de los componentes del Valor Agregado del sector, que comprende: retribución a la mano de obra (que incluye sueldos y jornales), rentas fundiarias, amortizaciones e intereses y utilidades de la explotación.

A continuación, se presentan los valores registrados para el conjunto del sector agrícola.

CUADRO 31: Producción cerealera (expresada en pesos de junio de 2025)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado
TRIGO	4.024.549.298	3.566.216.577	2.342.123.431	464.966.498	458.332.721	1.682.425.867
MAIZ	13.546.209.591	7.413.684.860	3.912.041.026	2.254.080.736	6.132.524.731	9.634.168.565
AVENA	679.323.622	230.709.196	122.436.581	99.624.426	448.614.426	556.887.042
CEBADA	2.815.889.017	1.106.769.454	924.424.881	127.867.014	1.709.119.563	1.891.464.135
CENTENO	0	0	0	0	0	0
SORGO	126.692.811	57.035.282	21.228.596	8.875.904	69.657.529	105.464.216
GIRASOL	1.643.483.026	993.940.744	553.484.690	168.344.753	649.542.281	1.089.998.335
GIRASOL (S)	5.843.023.518	2.219.601.952	1.006.540.519	718.212.966	3.623.421.566	4.836.482.999
TOTAL	28.679.170.883	15.587.958.065	8.882.279.723	3.841.972.298	13.091.212.818	19.796.891.160

CUADRO 32: Producción semillas (expresada en pesos de junio de 2025)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado
ALFALFA	7.293.780.922	3.422.465.859	2.332.931.684	561.621.131	3.871.315.064	4.960.849.238
OTROS	2.766.941.346	982.722.777	428.052.734	279.736.916	1.784.218.569	2.338.888.612
TOTAL	10.060.722.269	4.405.188.636	2.760.984.418	841.358.047	5.655.533.633	7.299.737.850

CUADRO 33: Producción hortícola (expresada en pesos de junio de 2025)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado
CEBOLLA	62.057.021.786	44.089.042.001	34.862.366.660	6.281.054.973	17.967.979.785	27.194.655.125
AJO	275.166.500	89.996.455	61.796.367	28.200.087	185.170.045	213.370.133
PAPA	146.728.125	45.635.145	41.446.867	4.188.278	101.092.980	105.281.258
ZAP. ANQUITO	44.649.900	29.477.511	23.203.387	729.592	15.172.389	21.446.513
ZAP. TSUKAB.	621.945.600	349.578.756	274.953.222	2.323.313	272.366.844	346.992.378
ZANAHORIA	119.741.382	55.201.643	34.821.698	5.719.956	64.539.739	84.919.684
INVERNÁCULOS	1.124.319.480	794.829.972	280.199.634	368.719.200	329.489.508	844.119.846
TOTAL	64.389.572.773	45.453.761.484	35.578.787.837	6.690.935.400	18.935.811.289	28.810.784.936

CUADRO 34: Producción agrícola (expresada en pesos de junio de 2025)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado	% V.A.
CEREALES	28.679.170.883	15.587.958.065	8.882.279.723	3.841.972.298	13.091.212.818	19.796.891.160	35,4%
SEMILLAS	10.060.722.269	4.405.188.636	2.760.984.418	841.358.047	5.655.533.633	7.299.737.850	13,1%
HORTICOLAS	64.389.572.773	45.453.761.484	35.578.787.837	6.690.935.400	18.935.811.289	28.810.784.936	51,5%
TOTAL	103.129.465.925	65.446.908.185	47.222.051.978	11.374.265.745	37.682.557.739	55.907.413.946	100,0%



En este cuadro puede apreciarse que el subsector hortícola, que en las últimas décadas ha sido absolutamente determinante para la conformación del Producto Agrícola de la región, ha disminuido sustancialmente su participación (52%) con relación a la histórica en el total (86%). De todas maneras, la cebolla continúa siendo el principal producto de este subsector, participando con el 94% de ese valor.

El segundo subsector, por su contribución al Producto, es el de los cereales, con el 35% del total. Esto está determinado fundamentalmente por el maíz y el girasol, que representan el 49% y el 30% del subsector, respectivamente.

El tercer subgrupo en orden decreciente, es el de las semillas con un 13% del total. En él, el aporte importante lo realiza la alfalfa con un 68% del total del subsector.

Las restantes actividades no presentan cifras determinantes para el cálculo del Producto Bruto Agrícola.



3.2.- PRODUCTO BRUTO GANADERO

El método de estimación del Producto Bruto generado en este sector es, como en el punto anterior, el del Valor Agregado. Para ello se calculan los Valores Brutos de Producción y se les deducen los Consumos Intermedios, para cada uno de los subsectores que componen esta producción.

Tal como se manifestara para el Producto Bruto Agrícola, el criterio sustentado para cada actividad en particular, es similar al empleado en las campañas precedentes.

3.2.1.- VALOR BRUTO DE PRODUCCION

También en este caso se emplean los precios en puerta de establecimiento, tal como se hiciera en el sector agrícola, siendo ellos precios promedio a valores de junio de 2025.

3.2.2.- CONSUMOS INTERMEDIOS

Como para el cálculo del Valor del Producto Agrícola, en este caso se recurre a estructuras de costos elaboradas por organismos provinciales o nacionales y adaptadas a la región, mediante consulta a técnicos de la misma.

3.2.3.- SINTESIS

Con el mismo criterio empleado en el Producto Agrícola, se presentan los valores registrados para cada subsector analizado y el resultante final, el Producto Bruto Ganadero de la región.

CUADRO 35: Producción de bovinos para carne (expresada en pesos de junio de 2025)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado
CARNE	50.248.225.037	39.662.569.916	25.723.460.800	3.340.709.195	10.585.655.122	24.524.764.237
TERNERO	52.144.346.727	24.710.998.318	7.918.689.900	2.433.725.795	27.433.348.409	44.225.656.827
TOTAL	102.392.571.764	64.373.568.234	33.642.150.700	5.774.434.990	38.019.003.530	68.750.421.064

En este subsector se registra un crecimiento en el Valor Agregado con respecto a la Campaña anterior del 56%, en valores corrientes.

CUADRO 36: Producción ganadera (expresada en pesos de junio de 2025)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumos Intermedios	Costo de Mano de Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado	% V. A.
BOVINOS	102.392.571.764	64.373.568.234	33.642.150.700	5.774.434.990	38.019.003.530	68.750.421.064	87,2%
OVINOS	435.935.218	326.951.414	130.780.565	123.238.886	108.983.805	305.154.653	0,4%
APICULTURA	2.143.177.961	1.229.916.800	1.050.716.800	179.200.000	913.261.161	1.092.461.161	1,4%
PORCINO	212.509.185	159.381.889	106.254.593	30.643.825	53.127.296	106.254.593	0,1%
TAMBO	17.255.514.818	10.795.767.760	8.703.203.385	1.303.907.155	6.459.747.057	8.552.311.433	10,9%
TOTAL	122.439.708.947	76.885.586.097	43.633.106.043	7.411.424.855	45.554.122.850	78.806.602.904	100,0%

Puede verse en este cuadro que la actividad excluyente en lo referido a su aporte al producto sectorial es la producción de bovinos para carne, por cuanto conforma el 87% del total.

En el caso del subsector “Tambo” para el cálculo se ha debido consignar la producción del año anterior, a los valores de este período. Esto ha sido motivado por la imposibilidad de obtener la información física solicitada en este punto, a la fecha de confección del presente informe.

3.3.- PRODUCTO BRUTO AGROPECUARIO

A continuación se presenta, a manera de resumen, el cuadro 37, que permite comparar la participación de cada uno de los sectores en el Producto Bruto Agropecuario de la región.

CUADRO 37: Producto Bruto Agropecuario (expresado en pesos de junio de 2025)

	Valor Bruto de Producción	Costo de Producción	Consumo Intermedio	Costo de Mano Obra	Utilidad Bruta	Valor Agregado	%
AGRICULTURA	103.129.465.925	65.446.908.185	47.222.051.978	11.374.265.745	37.682.557.739	55.907.413.946	41,5%
GANADERÍA	122.439.708.947	76.885.586.097	43.633.106.043	7.411.424.855	45.554.122.850	78.806.602.904	58,5%
TOTAL	225.569.174.871	142.332.494.282	90.855.158.022	18.785.690.600	83.236.680.589	134.714.016.850	100,0%

Se registra una significativa variación en los resultados obtenidos, en términos nominales, con relación a la Campaña precedente. Ello se debe a un fuerte decrecimiento del Valor Agregado por el sector agrícola (-57%), en tanto que el sector ganadero ha registrado una variación positiva del 51%. Esto modifica significativamente las participaciones relativas de ambos sectores con relación a la Campaña 2023/24.

Tal como surge de este cuadro resumen, la producción agrícola ha reducido significativamente su importancia en la conformación del Producto Bruto Agropecuario para la región, durante la Campaña 2024/2025. Esto es así porque casi en la totalidad de las campañas relevadas desde 1984/85 a la fecha, este sector ha superado holgadamente, en la creación de riqueza, al sector ganadero. Y esta situación no se verifica en la Campaña bajo análisis.

En síntesis, se verifica una variación negativa (en valores corrientes) del Producto Bruto Agropecuario de -26% (a partir de los \$ 182.688.000.000 de la campaña anterior), motivado básicamente por el crecimiento de los subsectores “Cereales” (90%), “Bovinos” (56%), “Ovinos” (55%), “Porcinos” (48%), “Tambo” (30%) y “Apicultura” (11%); y una gran caída en “Hortícolas” (-74%) que, por su relevancia, disminuye sustancialmente el resultado agregado.



Expresado en dólares, la reducción registrada con relación a la Campaña 2023/24, es del orden del -42,3%, teniendo en cuenta que se decrece de un Valor Agregado de USD 191.558.000 en la Campaña pasada (con USD 136.986.000 en agricultura y USD 54.572.000 en ganadería) a USD 110.603.000 en la presente Campaña (con USD 45.901.000 en agricultura y USD 64.702.000 en ganadería).



4.- CONCLUSIONES

En esta nueva realización de tareas cuyo objetivo final es la continuidad de un Banco de Datos para la región de CORFO - Río Colorado, se ha procedido de acuerdo a la metodología propuesta originariamente. Por ello se ha realizado una encuesta en base a una muestra diseñada con el objetivo de recabar información que permitiera a posteriori estimaciones de la producción agropecuaria.

El Producto Bruto Agropecuario Regional para la Campaña 2024/2025 surge como subproducto inmediato de la realización de este trabajo.

La confiabilidad de la información recogida permite ser optimistas en cuanto a que se conservan las bases para posibilitar la realización de evaluaciones periódicas del funcionamiento del sector, así como proveer a técnicos y funcionarios elementos de juicio valederos para la planificación futura de la región.



5.- ANEXO: INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

5.1.- CEREALES

CUADRO 38: Intención de siembra Campaña 2025/26 (en has.), por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	437	400	151	9.766	10.755
Maíz	4.258	3.762	3.131	4.032	15.182
Avena	1.134	10	1.561	5.523	8.229
Centeno	0	0	60	0	60
Cebada	1.417	1.202	810	5.364	8.793
Sorgo	528	627	306	1.106	2.566
Girasol	50	203	41	1.400	1.693
Girasol (s)	1.536	997	950	2.876	6.359
Otros	0	0	0	0	0
Total	9.360	7.200	7.010	30.067	53.636

CUADRO 39: Proporción de hectáreas de siembra directa en relación con las hectáreas totales sembradas con cereales, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	0%	0%	81%	0%	2%
Maíz	9%	9%	21%	19%	14%
Avena	100%	0%	0%	4%	4%
Centeno	---	---	---	---	---
Cebada	13%	30%	23%	0%	14%
Sorgo	50%	73%	0%	0%	9%
Girasol	0%	49%	---	0%	6%
Girasol (s)	8%	0%	100%	0%	9%
Otros	0%	75%	---	0%	33%
Total	11%	16%	21%	4%	9%

CUADRO 40: Proporción de hectáreas fertilizadas en relación con las hectáreas sembradas con cereales, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	100%	31%	100%	41%	43%
Maíz	91%	57%	99%	90%	85%
Avena	0%	91%	16%	2%	6%
Centeno	---	---	---	---	---
Cebada	76%	100%	88%	40%	71%
Sorgo	72%	27%	87%	21%	31%
Girasol	100%	56%	---	66%	66%
Girasol (s)	34%	85%	100%	91%	69%
Otros	0%	0%	---	0%	0%
Total	73%	67%	72%	44%	55%



CUADRO 41: Proporción de hectáreas arrendadas en relación con las hectáreas sembradas con cereales, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Trigo	0%	0%	0%	20%	19%
Maíz	42%	21%	4%	26%	25%
Avena	0%	0%	0%	2%	2%
Centeno	---	---	---	---	---
Cebada	0%	18%	0%	20%	12%
Sorgo	0%	0%	0%	15%	12%
Girasol	100%	0%	---	59%	53%
Girasol (s)	32%	24%	0%	25%	26%
Otros	0%	0%	---	0%	0%
Total	32%	18%	2%	19%	18%

5.2.- PASTURAS PERENNES

CUADRO 42: Participación porcentual de hectáreas pastoreadas sobre el total de hectáreas implantadas con pasturas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa	61%	66%	53%	54%	60%
Otras	69%	94%	69%	91%	82%
PC	79%	100%	100%	100%	87%
Total	71%	85%	66%	84%	78%

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

CUADRO 43: Participación porcentual de hectáreas fertilizadas sobre el total de hectáreas implantadas con pasturas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa	34%	31%	35%	50%	38%
Otras	0%	15%	10%	3%	6%
PC	34%	7%	0%	18%	26%
Total	18%	20%	15%	14%	16%

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.

CUADRO 44: Participación porcentual de hectáreas arrendadas sobre el total de hectáreas implantadas con pasturas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Alfalfa	0%	15%	1%	16%	10%
Otras	4%	13%	3%	17%	11%
PC	34%	0%	0%	0%	22%
Total	14%	12%	3%	16%	12%

Otras.: Festuca, Agropiro y otras pasturas.

P.C.: Praderas Consociadas.



5.3.- HORTÍCOLAS

CUADRO 45: Intención de siembra Campaña 2025/26 (en has.), por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla	3.534	1.350	1.761	3.691	10.336
Ajo	34	1	0	0	35
Papa	20	7	0	1	28
Zapallo Anquito	151	18	18	0	188
Zapallo Tsukabuto	11	0	121	55	187
Zanahoria	0	0	0	0	0
Otros	0	91	0	0	91
Total	3.751	1.467	1.900	3.746	10.863

5.4.- CEBOLLA – CAMPAÑA 2024/25

CUADRO 46: Total de has. sembradas con cebolla, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	820	314	437	374	1.946
Cebolla surco	0	52	20	122	194
Cebolla plano	820	262	417	252	1.752
Cebolla tardía	3.016	924	909	3.002	7.851
Cebolla surco	423	91	72	1.180	1.766
Cebolla plano	2.593	833	837	1.822	6.085
Total	3.836	1.238	1.346	3.376	9.797

CUADRO 47: Proporción de hectáreas sembradas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	21%	25%	32%	11%	20%
Cebolla surco	0%	4%	1%	4%	2%
Cebolla plano	21%	21%	31%	7%	18%
Cebolla tardía	79%	75%	68%	89%	80%
Cebolla surco	11%	7%	5%	35%	18%
Cebolla plano	68%	67%	62%	54%	62%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 48: Proporción de productores, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	21%	30%	33%	15%	24%
Cebolla surco	0%	5%	7%	4%	4%
Cebolla plano	21%	25%	27%	11%	20%
Cebolla tardía	79%	70%	67%	85%	76%
Cebolla surco	18%	8%	13%	32%	19%
Cebolla plano	61%	63%	53%	53%	57%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 49: Proporción de hectáreas cosechadas manualmente, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	13%	24%	32%	0%	17%
Cebolla surco	---	100%	42%	0%	31%
Cebolla plano	13%	8%	32%	0%	15%
Cebolla tardía	19%	11%	2%	25%	18%
Cebolla surco	80%	29%	0%	32%	42%
Cebolla plano	9%	9%	3%	20%	11%
Total	18%	14%	12%	22%	18%

CUADRO 50: Proporción de toneladas vendidas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	10%	24%	18%	8%	12%
Cebolla surco	0%	3%	0%	3%	1%
Cebolla plano	10%	21%	18%	5%	11%
Cebolla tardía	56%	64%	53%	74%	63%
Cebolla surco	10%	6%	5%	34%	17%
Cebolla plano	46%	58%	48%	41%	46%
Total	66%	87%	71%	82%	75%

CUADRO 51: Proporción de toneladas no vendidas por calidad, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	3%	0%	2%	0%	1%
Cebolla surco	0%	0%	0%	0%	0%
Cebolla plano	3%	0%	2%	0%	1%
Cebolla tardía	2%	0%	0%	6%	3%
Cebolla surco	1%	0%	0%	0%	1%
Cebolla plano	1%	0%	0%	6%	2%
Total	5%	0%	2%	6%	5%

CUADRO 52: Proporción de toneladas no vendidas por mercado, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	5%	2%	4%	1%	3%
Cebolla surco	0%	1%	1%	0%	0%
Cebolla plano	5%	2%	3%	1%	3%
Cebolla tardía	24%	10%	23%	11%	17%
Cebolla surco	0%	1%	0%	4%	2%
Cebolla plano	24%	10%	23%	6%	16%
Total	29%	12%	27%	12%	20%

CUADRO 53: Comercialización total de cebolla, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Vendida	66%	87%	71%	82%	75%
No vendida/calidad	5%	0%	2%	6%	4%
No vendida/mercado	29%	12%	27%	12%	20%
Producida	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 54: Proporción de hectáreas sembradas, en suelo propio o arrendado, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Suelo propio	63%	26%	31%	39%	46%
Cebolla temprana	15%	7%	8%	1%	8%
Cebolla tardía	48%	19%	23%	38%	37%
Suelo arrendado	37%	74%	69%	61%	54%
Cebolla temprana	6%	18%	24%	10%	12%
Cebolla tardía	31%	56%	45%	51%	43%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

5.5.- INTENCIÓN DE SIEMBRA CEBOLLA – CAMPAÑA 2025/26

CUADRO 55: Intención de siembra Campaña 2025/26 (en has.), por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	721	274	412	466	1.873
Cebolla surco	0	42	100	103	245
Cebolla plano	721	232	312	363	1.628
Cebolla tardía	2.813	1.077	1.349	3.225	8.463
Cebolla surco	637	65	124	1.530	2.357
Cebolla plano	2.176	1.011	1.225	1.695	6.107
Total	3.534	1.350	1.761	3.691	10.336

CUADRO 56: Proporción de hectáreas a sembrar, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	20%	20%	23%	13%	18%
Cebolla surco	0%	3%	6%	3%	2%
Cebolla plano	20%	17%	18%	10%	16%
Cebolla tardía	80%	80%	77%	87%	82%
Cebolla surco	18%	5%	7%	41%	23%
Cebolla plano	62%	75%	70%	46%	59%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

CUADRO 57: Proporción de hectáreas fertilizadas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	100%	100%	90%	100%	98%
Cebolla surco	---	100%	100%	100%	100%
Cebolla plano	100%	100%	87%	100%	97%
Cebolla tardía	94%	94%	85%	100%	95%
Cebolla surco	100%	100%	100%	93%	96%
Cebolla plano	92%	93%	84%	106%	95%
Total	95%	95%	86%	100%	95%

CUADRO 58: Proporción de hectáreas con uso de insecticidas, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	100%	92%	60%	93%	88%
Cebolla surco	---	100%	100%	100%	100%
Cebolla plano	100%	91%	47%	91%	87%
Cebolla tardía	97%	86%	93%	97%	95%
Cebolla surco	93%	100%	86%	93%	93%
Cebolla plano	98%	85%	93%	100%	95%
Total	97%	87%	85%	96%	94%

CUADRO 59: Proporción de hectáreas sembradas en suelo virgen, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	30%	9%	5%	27%	21%
Cebolla surco	---	0%	0%	0%	0%
Cebolla plano	30%	10%	7%	34%	24%
Cebolla tardía	31%	14%	22%	27%	26%
Cebolla surco	22%	17%	0%	32%	27%
Cebolla plano	34%	14%	24%	23%	26%
Total	31%	13%	18%	27%	25%

CUADRO 60: Proporción de hectáreas sembradas en suelo con cebolla hace más de 5 años, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	70%	53%	38%	51%	56%
Cebolla surco	---	74%	90%	0%	49%
Cebolla plano	70%	49%	21%	66%	57%
Cebolla tardía	46%	46%	16%	52%	43%
Cebolla surco	48%	0%	0%	50%	45%
Cebolla plano	45%	49%	17%	54%	43%
Total	51%	48%	21%	52%	46%

CUADRO 61: Proporción de hectáreas sembradas en suelo con cebolla hace menos de 5 años, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	0%	34%	57%	22%	23%
Cebolla surco	---	0%	10%	100%	46%
Cebolla plano	0%	40%	71%	0%	19%
Cebolla tardía	21%	27%	50%	14%	24%
Cebolla surco	30%	33%	44%	13%	20%
Cebolla plano	18%	26%	51%	15%	25%
Total	17%	28%	52%	15%	24%

CUADRO 62: Proporción de hectáreas sembradas sobre antecesor cebolla, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Cebolla temprana	0%	4%	0%	0%	1%
Cebolla surco	---	26%	0%	0%	4%
Cebolla plano	0%	0%	0%	0%	0%
Cebolla tardía	2%	13%	13%	6%	7%
Cebolla surco	0%	50%	56%	4%	7%
Cebolla plano	3%	11%	8%	8%	7%
Total	2%	12%	10%	6%	6%



CUADRO 63: Proporción de hectáreas sembradas según suelo antecesor, por intendencia

	Mayor Buratovich	Pedro Luro Norte	Pedro Luro Sur	Villalonga	Total
Suelo virgen	31%	13%	18%	27%	25%
Suelo > 5 años	51%	48%	21%	52%	46%
Suelo < 5 años	17%	28%	52%	15%	24%
Suelo repetido	2%	12%	10%	6%	6%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

5.6.- VALOR BRUTO DE PRODUCCIÓN Y VALOR AGREGADO, POR HECTÁREA, CON RIEGO Y EN SECANO

CUADRO 64: Valor Bruto de Producción y Valor Agregado, por hectárea, con riego y en secano. Campaña 2024/25 vs 2023/24

	2023/24			2024/25		
	Has. Regadas ⁽¹⁾	VBP (en USD)	VA (en USD)	Has. Regadas ⁽¹⁾	VBP (en USD)	VA (en USD)
Cereales y oleaginosas	24.782	16.300.019	11.004.314	26.522	21.554.879	15.299.005
Semillas forrajeras	6.024	10.340.329	7.667.781	7.095	8.260.035	5.993.217
Horticultura	8.990	156.569.120	118.406.116	9.900	52.865.002	23.654.175
Ganadería	48.612	24.517.901	16.345.268	48.425	49.484.312	32.995.707
Total “bajo riego”	88.408	207.727.369	153.423.479	91.942	132.164.228	77.942.103
Total “secano”	411.685	60.430.855	38.134.110	408.151	53.032.138	32.660.538
TOTAL GENERAL	500.093	268.158.224	191.557.588	500.093	185.196.367	110.602.641
USD / ha riego	---	2.350	1.735	---	1.437	848
USD / ha secano	---	147	93	---	130	80
Relación riego / secano	---	16,0	18,7	---	11,1	10,6

Nota (1): La diferencia entre las 92.437 hectáreas regadas registradas en el Cuadro 26 y las 91.942 hectáreas registradas en el presente cuadro (es decir, una diferencia de 495 hectáreas), se corresponden con 285 hectáreas regadas de “Otros cereales” y 210 hectáreas de “Otros hortícolas” (que no se consideran para el cálculo del VBP y del VA).

Nota (2): Tanto el Valor Bruto de Producción como el Valor Agregado, se calculan con el valor promedio del dólar a julio de cada año.



BIBLIOGRAFIA

- Banco Central de la República Argentina, "Nueva metodología para el cálculo trimestral del Producto Bruto Agrícola a precios constantes", Departamento de actividad agropecuaria y de cuentas nacionales, Series de trabajos metodológicos y sectoriales, Buenos Aires, Nro.2, 1979.
- Banco Central de la República Argentina, "Agricultura, caza, silvicultura y pesca: Producto Bruto a precios corrientes, período 1970/80", Departamento de actividad agropecuaria, Serie de trabajos metodológicos y sectoriales, Buenos Aires, Nro.22, 1982.
- Banco Central de la República Argentina, "Revisión de la metodología para el cálculo trimestral del Producto Bruto Interno Agropecuario a precios constantes", Departamento de actividad agropecuaria y de cuentas nacionales, Serie de trabajos metodológicos y sectoriales, Buenos Aires, Nro.25, 1983.
- Centro de Investigaciones Económicas Torcuato Di Tella - Consejo Federal de Inversiones, "Relevamiento de la estructura regional de la economía argentina", Buenos Aires, tomo I, 1962.
- Cochrane W.G., "Sampling Techniques", John Wiley & Sons, 1964.
- Des Raj, "La estructura de las encuestas por muestreo", México, F.C.E., 1979.
- Des Raj, "Teoría del muestreo", México, F.C.E., 1980.
- Ensmiger, M.E., "Producción bovina para carne", Buenos Aires, El Ateneo, 1973.
- González, M.C. y Sonvico, V.A. "Descripción y clasificación estadística de la empresa agropecuaria del área de influencia de la E.E.A. Bordenave", Serie Informes Técnicos, INTA, N° 2, 1982.
- Guerra G., "Manual de administración de empresas agropecuarias". Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, San José de Costa Rica, 1982.



- Lucanera, G.M. y Ginnobili, J., "Banco de datos socioeconómicos de la zona de CORFO - Río Colorado, Estimación del P.B.I. Agropecuario Regional". Campañas 1984/85 y 1985/86, Bahía Blanca, 1986 y 1987.
- Lucanera, G.M. y Otros, "Banco de datos socioeconómicos de la zona de CORFO - Río Colorado, Estimación del P.B.I. Agropecuario Regional". Campañas 1986/87 y 1987/88, Bahía Blanca, 1988 y 1989.
- Lucanera, G.M. y Castellano, A.S., "Banco de datos socioeconómicos de la zona de CORFO - Río Colorado, Estimación del P.B.I. Agropecuario Regional". Campaña 1988/89, Bahía Blanca, 1990.
- Lucanera, G.M., Castellano, A.S. y Barbero, A., "Banco de datos socioeconómicos de la zona de CORFO - Río Colorado, Estimación del P.B.I. Agropecuario Regional". Campañas 1989/90, 1990/91, 1991/92, 1992/93, 1993/94, 1994/95, 1995/96, 1996/97, 1997/98, 1998/99, 1999/2000, 2000/01, 2001/02, 2002/03, 2003/04, 2004/05, 2005/06, 2006/07, 2007/08, 2008/09, 2009/10, 2010/11, 2011/12, 2012/13, 2013/14, 2014/15, 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19, 2019/20, 2020/21, 2021/22, 2022/23 y 2023/24; Bahía Blanca, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 y 2024.
- Ministerio de Economía, "Encuesta ganadera 1976", Secretaría de Estado de Agricultura y Ganadería, Servicio Nacional de Economía y Sociología Rural, Buenos Aires, Nro 109, 1978.
- Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires, "Cálculo del Producto Bruto e Indicadores de Producción para la zona del valle Bonaerense del Río Colorado", Bahía Blanca, 1974 y 1975.
- Picardi, M.S., "Análisis de la estructura productiva de la zona correspondiente al valle bonaerense del río Colorado", Bahía Blanca, mimeo, 1984.
- Rodríguez, A. C. y Rivera Pereyra, C. A., "Los indicadores económicos", Buenos Aires, Macchi, 2da. ed., 1977.
- Romanelli, R. y Heredia A., "Análisis económico financiero de la zona de CORFO - Río Colorado (resultados de una muestra)", Bahía Blanca, mimeo, 1984.